

NOTAS SISTEMATICAS SOBRE AVES MEXICANAS. I.

Por
ALLAN R. PHILLIPS.

Aunque nuestro conocimiento de las especies de aves mexicanas ha crecido mucho en el presente siglo, quedan aún por aclararse muchas cuestiones acerca de las subespecies, los parentescos, y la nomenclatura. En este artículo se tratan algunas de estas cuestiones, dentro de los órdenes Apodiformes, Piciformes, y Passeriformes, en el conocido orden sistemático de Wetmore.

Orden Apodiformes.

Familia *Apodidae*. Vencejos.

1. *Cypseloides* (?) *rutilus* (Vieillot).

Esta especie ha sido colocada en los géneros *Cypseloides*, *Chaetura*, y en su propio género *Chaeturellus*. Una clasificación segura depende de sus costumbres y de la nidificación que no han sido descritas desde 1871.

Esperando la verificación de lo observado por Orton en aquellos tiempos, colocamos la especie tentativamente en *Cypseloides*. (Aun no sabemos en dónde pernoctan, porque no es posible confiar en lo dicho por Beebe).

En toda la literatura respectiva, esta especie aparece como una ave sedentaria, con dos subespecies en Centro América y México: (1) *Cypseloides rutilus brunneitorques* (Lafresnaye), desde el este de México (Veracruz, Puebla, Morelos, etc.) hasta Sudamérica; y

(2) *C. r. griseifrons* (Nelson), de Nayarit y hacia el norte en el occidente de México. Un solo ejemplar del Perú ha sido identificado como *griseifrons* por Zimmer (1953a), quien sugiere que esta raza puede ser un "regular, if sparing" visitante, en el invierno, de cualquier parte de la zona de distribución de la especie.

Sin embargo, los hechos son los siguientes: *A*) No hay ningún registro de la especie al noroeste del Istmo de Tehuantepec, entre la primera parte de agosto (Morelos, Nayarit) y el 5 de mayo (Veracruz); *B*) En Chiapas los registros se extienden solamente del 18 de febrero al 2 de octubre; y *C*) en Centro América no hay registros entre "octubre" (Salvin y Godman) y el 28 de marzo. Así, parece que *todas* las poblaciones mexicanas y centroamericanas invernan en Sudamérica.

Solamente con esta base del conocimiento de sus movimientos estamos en posición de investigar los problemas de la nomenclatura y de la taxonomía. El nombre más viejo para este grupo de razas es *brunneitorques*, cuyo tipo se dice provenir de Colombia (aunque hubo bastante confusión por parte de los coleccionistas franceses entre nuestro país y Colombia). El tipo carece de datos exactos. Debido a la cortesía de las autoridades del Museo de Zoología Comparada, pude estudiar este tipo. A pesar de su tratamiento, alguna vez, con yeso, siempre es perceptible que es una ave realmente pálida. Parece haber estado montado alguna vez, pero los colores no parecen alterados seriamente. Comparaciones con el material igualmente antiguo y decolorado de este museo y del Museo Nacional de los Estados Unidos, demuestran que el tipo es aún más pálido en la rabadilla y el vientre que los otros ejemplares de Veracruz y Oaxaca, y (en la rabadilla) que el tipo de *griseifrons*. Esta última raza, a pesar de su reconocimiento universal, no me parece válida; los ejemplares de agosto están en plumaje muy gastado, y las puntas grises (aparentemente ausentes en una de las dos hembras) me parecen, posiblemente, resultado de la decoloración. El color más gris, mencionado por Nelson, probablemente se debe a su fecha, entonces reciente, de colección. Zimmer, como de costumbre, no menciona ni la fecha ni el plumaje del individuo que él identifica como "*griseifrons*" del Perú. En el material escaso y no muy útil de los dos museos mencionados, no puedo distinguir las aves de las vertientes de México taxonómicamente. Sin embargo, no estoy de acuerdo con Zimmer en que una sola raza ocupa toda

la inmensa extensión de territorio desde Bolivia hasta el este de México. Las aves de Veracruz y Oaxaca son más pálidas en el vientre, la corona, y quizás toda la superficie dorsal que las que anidan al sureste del Istmo de Tehuantepec. (Estas distinciones naturalmente tienden a desaparecer en las aves en plumaje muy gastado y decolorado). Por lo tanto, puedo reconocer dos subespecies en México y Centro América:

a) *Cypseloides rutilus brunneitorques* (Lafresnaye).

Chaetura brunneitorques Lafresnaye, Rev. Zool. 7:81, 1844 ("Colombie"; tipo en la colección Lafresnaye del Museo de Zoología Comparada).

Cypselus brunneitorques griseifrons Nelson, Auk 17:262, 1900 (Santa Teresa, Territory of Tepic [=Nayarit], México; tipo en U. S. Nat. Mus.).

DISTRIBUCIÓN: Anida en las montañas de México, al noroeste del Istmo de Tehuantepec. Probablemente inverna en Sudamérica. Un solo ejemplar visto del sureste del Istmo, siendo uno de los tres colectados por Nelson y Goldman en Chicharras, en el sureste de Chiapas, el 18 de febrero de 1896.

COMENTARIO: En lo concerniente al tipo, acepto la conclusión de Bangs (1930), y no lo declarado por Friedmann, Griscom, y Moore (1950): "type in Paris Mus."

b) *Cypseloides rutilus nubicola* (Brodkorb).

(?) *Chaetura nubicola* Brodkorb, Occas. Pap. Mus. Zo. Univ. Mich. 369, 1, 1938 (Mt. Ovando, Chiapas, México; tipo en Univ. Mich. Mus. Zool.).

CARACTERES: Una ave más oscura que la raza precursora, excepto en las partes rojizas.

DISTRIBUCIÓN: Desde las montañas de Chiapas hasta Bolivia. Residente de, cuando menos, partes de Sudamérica durante todo el año; pero parece ausentarse de México y Centro América desde octubre hasta mediados de febrero.

COMENTARIO: Uso tentativamente el nombre *nubicola* sin haber examinado el tipo. Este, colectado el 1º de septiembre, podría resultar un emigrante de *brunneitorques*.

2. *Chaetura vauxi* (J. K. Townsend).

En el curso de mis investigaciones acerca de las emigraciones de las cuatro razas de esta especie, tuve la oportunidad de investigar el nombre *similis*, con la ayuda del Dr. H. G. Deignan. Este nombre resultó ser el más antiguo y, por eso, válido, para la raza más oscura, que ahora aparece bajo el nombre *Chaetura vauxi richmondi* Ridgway.

Brevemente, las cuatro subespecies ya descritas al noroeste de Panamá son, de la más pálida a la más oscura: a) *vauxi* (J. K. Townsend), que anida desde Alaska hasta Montana y California; b) *tamaulipensis* Sutton, anidando en los dos lados de la altiplanicie mexicana (ver Phillips y Webster, 1957); c) *gaumeri* Lawrence, residente de Yucatán y Quintana Roo; y d) "*richmondi* Ridgway", de Centro América, Chiapas (ambas vertientes), y la región costera de Veracruz.

El primer paso hacia el entendimiento de las variaciones de la especie lo dio Lawrence (1882), al describir *gaumeri*. Señaló, correctamente, que ésta tiene todo el plumaje (menos la garganta) mucho más oscuro que en *C. v. vauxi*. También comentó sobre dos ejemplares en el Museo Nacional de los Estados Unidos de "Dueñas" [=Dueñas], Guatemala, y Tehuantepec, [Oaxaca], que encontró "a little darker than" *gaumeri*, a la cual, sin embargo, los adscribió.

Pero poco tiempo después ha de haber vuelto a examinar estos ejemplares y decidido separarlos, pues escribió el nombre "*similis*" en sus rótulos. Ridgway, al leerlos un poco descuidadamente en 1885, publicó este nombre como "*affinis*" (Ridgway, en Ferrari Pérez, 1886). Desafortunadamente, ni él ni Lawrence llegaron a publicar una descripción en conexión con este nombre. Así quedó el asunto cuando Salvin y Godman examinaron estos ejemplares; escribieron (1894:376): "Mr. Lawrence at one time referred a Dueñas specimen to his *C. gaumeri*, and associated it with an example from Tehuantepec, and these birds he seems afterwards to have discriminated under the name of *C. similis*. When due allowance is made for small individual differences in size, and for the wear and tear of the plumage, we do not think it possible to define these southern birds as distinct from the true *C. vauxi*".

Como se ve, en este como en tantos otros casos, las tentativas de menospreciar el trabajo de otro por parte de ciertos autores, los han llevado al ridículo. Salvin y Godman reconocen *gaumeri* como una raza más oscura que *vauxi*, ¡mientras colocan en la sinonimia de ésta las aves que, precisamente como lo había comentado Lawrence, son aún más oscuras! ¡También registran ejemplares de Nicaragua y de Costa Rica bajo los dos nombres, *vauxi* y *gaumeri*! Citan a Lawrence como el autor de un registro de *vauxi* de Tehuantepec, basado en este mismo ejemplar, el cual Lawrence ya había repudiado al describir *gaumeri*.

En 1908, cuando Ridgway llegó a estudiar otra vez los vencejos para su monumental "Aves de Norte y Centro América", rebautizó a la raza oscura "*richmondi*", ya sea olvidando el uso anterior de "*affinis*" y "*similis*" o suponiendo que el uso de este último nombre no era apropiado a causa de los comentarios de Salvin y Godman. Desafortunadamente, creo que fue un error técnico. Las Reglas Internacionales de Nomenclatura Zoológica dejan bien claro que un nombre no debe ser rechazado simplemente a causa de que el autor que lo menciona por primera vez no acepta su validez. En el caso presente el nombre está adscrito a dos ejemplares definidos con comentarios de Lawrence acerca de éstos, bajo el nombre *gaumeri*. Estos comentarios se encuentran con facilidad y, en mi opinión, son una parte de la descripción de *similis*, exactamente como lo son todos los comentarios publicados con anterioridad a los que se hace referencia al proponer cualquier nombre nuevo. Por lo tanto, carece de importancia que los propios comentarios de Salvin y Godman, sin valor, sean considerados inadecuados para separar el nombre de la categoría de *nomina nuda*. Yo he examinado los cotipos, que todavía se encuentran en el Museo Nacional de los Estados Unidos, y totalmente confirmo las declaraciones de Lawrence en el sentido de que ellos son de la raza centroamericana más oscura. Uno de los cotipos ya había sido encontrado por Deigman (1961). La sinonimia de esta raza llega a ser la siguiente:

Chaetura vauxi similis Salvin y Godman.

C. [haetura] affinis "Lawr." Ridgway, en Ferrari-Pérez, Proc. U. S. Nat. Mus. 9:158, 1886 (*nomen nudum*).

C. [haetura] similis "Lawrence" Salvin y Godman, Bio. Centr. Am., Aves 2:376, 1894 (Dueñas [Guat.], y "Tehuantepec" [Oaxaca]; cotipos en U. S. Nat. Mus.).

Chaetura richmondi Ridgway, Proc. Biol. Soc. Wash. 23:53, 1910 (Guayabo, eastern Costa Rica; tipo en U. S. Nat. Mus.).

Familia Trochilidae

Colibríes o chuparrosas.

3. *Athis heloisa* (Lesson y De Lattre).

En la literatura moderna, esta especie parece como si estuviera compuesta de dos subespecies, la oriental y sureña *heloisa* y una noroccidental ahora conocida como *margarethae* Moore. No he estudiado esta chuparrosa críticamente, pero es obvio, sin embargo, que esta nomenclatura es errónea.

El 2 de julio de 1896, W. B. Judson colectó dos hembras adultas en las Montañas Huachuca, Arizona. Como le fueron enviadas a Ridgway, éste las describió como una nueva especie, *A. morcomi*, reteniendo el tipo en el Museo Nacional de los Estados Unidos. Pronto se hizo claro que estas aves se encontraron sólo accidentalmente en Arizona. Bangs (1927) redujo el nombre *morcomi* a sinonimia a causa de que encontró el tipo similar a otra hembra de San Luis Potosí. (Esta no fue por supuesto ninguna prueba de sinonimia; San Luis Potosí está realmente muy alejado así geográfica como faunísticamente de Coatepec, Veracruz, la localidad tipo de *heloisa*).

Moore (1937) encontró que una raza noroccidental apareció separable principalmente sobre la base de machos; su única hembra (de abril) no concordaba precisamente con el tipo de *morcomi* y, por lo tanto, consideró a esta última como errante proveniente de más al este o del sur, rebautizando al ave del noroeste *margarethae*, ¡la descripción de la hembra única siendo casi una copia en carbón de la de Ridgway (1911), basado en dos hembras! Este arreglo fue seguido ciegamente por Lincoln (en Bent, 1940), Friedmann, Griscom, y Moore (1950), y por la Unión Americana de Ornítólogos (1957). Aquí leemos la siguiente relación improbable en grado superlativo: La especie ocurre hacia el norte hasta el suroeste de Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas; pero los dos (!) ejemplares de Arizona son de una raza que ocurre "from San Luis Potosí and Tamaulipas south to Guerrero, Oaxaca and Veracruz".

De hecho, todas las especies de aves de México, que no se encuentran en ninguna otra parte de los Estados Unidos, que han sido capturados en Arizona (o California) como extraviadas o visitantes regulares, son especies del oeste de México (Baja California, Sonora, Chihuahua, o del sur). (Véase Phillips y Monson, 1962, en prensa). Lo mismo es cierto de todas las otras subespecies (para corrección de una aparente excepción enlistada por la A.O.U. 1957: 298, véase Phillips y Webster, 1957). ¿Cómo puede creerse, entonces, que esto no sea cierto de las chuparrosas hembras que parecieron a Ridgway (un taxónomo mucho más competente que Bangs y Moore) ser completamente diferente de los ejemplares del sur de México?

Si la raza del noroeste es, entonces, reconocida, su sinonimia es, en parte:

Atthis heloisa morcomi Ridgway

Atthis morcomi Ridgway, Auk 15:325, 1898 (Huachuca Mts., Ariz.; tipo en U. S. Nat. Mus.).

Atthis heloisa morcomi Ridgway, U. S. Nat. Mus. Bull. 50, pt. 5:595, 1911.

Atthis heloisa margarethae Moore, Proc. Biol. Soc. Washington, 50:98, 1937 (Rcho. Batel, cerca de Santa Lucía, Sinaloa; colección Robert T. Moore); Friedmann, Griscom, y Moore, Pac. Coast Avifauna 29:182, 1950.

Atthis heloisa heloisa (no *Ornismya Heloisa* Lesson & DeLattre) Moore, *op. cit.*, 1937, parte (tipo de *morcomi*); Friedmann, Griscom y Moore, *op. cit.*, 1950, parte (Arizona); Amer. Orn. Union, Check-1. N. Am. Bds., 5th ed.: 304, 1957, parte ("Huachuca Mountains, Arizona [2 specimens, July 2, 1896]").

4. *Phaethornis superciliosus* (Linneo)

Esta chuparrosa o colibrí, el Ermitaño, tiene una distribución amplia desde el centro de la América del Sur hasta las tierras calientes de ambas costas de México. Su primer registro en el occidente del país fue en 1897, cuando Harter describió (como una especie nueva) la raza *mexicanus* de Guerrero; éste quedó como su límite conocido hasta que Friedmann, Griscom, y Moore (1950) señalaron un ejemplar de Chacala, Nayarit.

Desde 1954, he colectado y examinado una amplia serie de las regiones costañas de Nayarit y Jalisco. Esta resultó diferir notablemente de las descripciones de *mexicanus* dadas por Hartert y por Ridgway (1911). Le debo mucho a mi estimado colega, el Dr. W.

E. Lanyon, por su amable ayuda en comprobar los caracteres de los tipos de *mexicanus*, los cuales yo mismo tuve la oportunidad de examinar después.

Resulta que Hartert y Ridgway han descrito la raza con exactitud: *mexicanus* es más obscura, por debajo, que *veraecrucis* Ridgway, 1910. En cambio, las aves de Nayarit y Jalisco tienen las partes inferiores más pálidas y con menos tinte ante que cualquier raza más oriental. Su tamaño es intermedio. Esta raza se puede designar:

Phaethornis superciliosus griseoventer, subsp. nov.

COTIPOS: En la colección de Allan R. Phillips, depositado en el Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México; 7 machos y 2 con sexo no determinado, colectados en el mismo punto en el Arroyo de la Cordoncillera, al sur de Puerto Vallarta, Jalisco, 2 de marzo de 1955; colectado por A. R. Phillips, Nos. originales 3807 a 3815.

DIAGNOSIS: Casi tan grande como *P. s. mexicanus* Hartert y semejante en el color ante de la línea superciliar; pero con las partes inferiores más pálidas y con menos tinte ante, casi grises; el vientre es claro y pálido "Pinkish Buff" (Ridgway, 1912), mezclado en la mayoría de los ejemplares con colores aún más pálidos, a veces casi blanquecinos. De este modo es distintamente menos teñido con "Isabella Color" (Ridgway). La parte anterior de la línea malar más pálida, "Cinnamon Buff" o menos intensa, en lugar de casi "Clay color". La línea mediana de la garganta un poco menos teñido con ante, y parece extenderse más hacia atrás. El color ante o moreno pálido de la rabadilla y de las cobertoras superiores de la cola es menos subido y menos obscuro. Dorso y cabeza también un poco más pálidos, el dorso usualmente más verde. Difiere de *P. s. veraecrucis* Ridgway en los colores de toda la cabeza, el pico más largo y menos curvado, en su tamaño, etc.

MEDIDAS: 15 ♂, largo total 186-194, extensión de alas 162-171, ala (cuerda) 64.4-67, cola 77.8-82.2; 2 ♀, 183, 164, 62.5-63.1, 75.9-77.5 mm.; 1 "♀", 65, 83. Peso: 10 ♂, 5.5-6.8 gr.; 1 ♀, 5.6 gr.

DISTRIBUCIÓN: Desde la región de Tepic, Nayarit, a lo largo de la región costera hasta, al menos, el sur de Jalisco (Sierra de Autlán).

COMENTARIOS: En el campo, esta raza parece esencialmente gris por debajo. Uno de los aspectos más interesantes y menos conocidos de este estudio ha sido el color de la mandíbula, que varía tanto con el sexo como geográficamente. Este color es más intenso en el macho que en la hembra, y en el occidente más que en el Istmo de Tehuantepec y en Tabasco. Es un color que tiene que compararse inmediatamente, porque no dura en el museo. Ejemplares recién capturados demuestran que, en Tabasco y el Istmo, el macho tiene la parte mediana (y basal) de la mandíbula pálida "Pale Olive-Buff" o "Marguerite Yellow" (colores de Ridgway, 1912), o cuando más intenso en el Istmo, "Buff Yellow" o "Pale Orange-Yellow".

En contraste, los machos de Jalisco y Nayarit la tienen "Salmon-Orange", "Orange Chrome" o quizás "Capucine Yellow". Los tipos de *mexicanus* la tienen pintada artificialmente de coloración "Orange Rufous", quizás una aproximación no muy exacta del color original. Según mis medidas, tienen: el ala 64.6 [+?] y 68.5 [+?] mm.; y la cola 82.2 y 84.8 mm. Ambos parecen ser ♂.

En cuanto a la localidad tipo, debe mencionarse que el municipio de Chilpancingo es muy grande, comprendiendo partes de las dos vertientes de la Sierra Madre, así como las partes altas. No conozco ningún "Dos Arroyos" cerca de la *ciudad* de Chilpancingo, ni ningún otro registro de la especie en esta región. Por lo tanto, parece que la especie se encuentra, en el lado occidental del país, solamente en ojos de agua y riachuelos permanentes de poca altura (alcanzando los encinos más bajos) a lo largo de la costa.

Orden Piciformes

Familia Picidae. Carpinteros.

5. *Colaptes auratus* (Linneo)

En la literatura reciente y moderna (1914 a la fecha) el número de especies de *Colaptes* en Norte y Centro América (incluyendo las Indias Occidentales) varía de 3 ó más a 5. Esto es perfectamente absurdo. Todas las formas son estrictamente alopáticas; todas tienen la misma forma básica, variando sólo en la cabeza; y todas tienen en gran medida la misma vocalización, con ligeras variaciones en *mexicanoïdes* y en las formas más pequeñas. Ha sido notado

que, en el invierno, pueden formar parejas mezcladas en Arizona (*collaris* y *mearnsi*, de las especies “*cafer*” y “*chrysoïdes*”, respectivamente). Los llamados “híbridos” entre la primera y *C. “auratus” luteus* son comunes y bien conocidos; yo tengo ejemplares en reproducción intermedios entre “*cafer*” y *chrysoïdes*”, y he visto otros. Es incomprensible por qué los ornitólogos continúan reconociendo estas “especies” no naturales de *Colaptes*. Hace tiempo declaré (1947): “All the North American forms of flickers intergrade wherever their ranges meet, and all should therefore stand as races of *C. auratus*”, y la experiencia posterior confirma exactamente este punto de vista. (Véase también Dickinson, 1953). De este modo, quienes prefieren los hechos reales a la confusión de los ornitólogos de los días que corren deben reconocer las siguientes sólo como subespecies:

Colaptes auratus cafer (Gmelin)

Colaptes auratus chrysoïdes (Malherbe)

Colaptes auratus mexicanoïdes Lafresnaye

Estoy enterado de la argumentación de “osteological characters of the humerus”, separando “*cafer*” de “*chrysoïdes*” (Loye Miller, 1943:165). Sobre esta base el Dr. Miller registró como “*chrysoïdes*” un hueso del Pleistoceno de Nuevo León. Sin embargo, no tuvo esqueleto de *C. “cafer” nanus* Griscom, ocupando ahora esta forma aquella región (lejos de la distribución de “*chrysoïdes*”), a la que se parece mucho “*chrysoïdes*” (Phillips, 1947). Yo no puedo más que sentirme seguro de que meramente él ha, sin proponérselo, aprobado mi punto de vista en el sentido de que las dos no son especies válidas.

6. *Dendrocopos stricklandi* (Malherbe)

Hasta 1886 el nombre se usó para cubrir toda una serie de pájaros carpinteros distribuyéndose desde Veracruz hasta Arizona. En aquel año, Hargitt separó las aves noroccidentales como *arizonae* y desde entonces han permanecido como especies. La diferencia principal está constituida por las partes superiores sólidamente de color café en las aves noroccidentales; estas (espalda y rabadilla) son barreadas con blanco y café muy oscuro en el sureste. Pronto las aves

de dorso oscuro fueron divididas por Ridgway (1887) en dos razas, la mayor del noroeste *arizonae* y la más pequeña del suroeste *fraterculus* (Ridgway). Posteriormente Moore (1946) dividió las aves del sureste en dos razas, *stricklandi* y *aztecus* Moore.

Así estos pájaros carpinteros han permanecido intachados, excepto que J. Davis (1953) informó de una población intermedia en Tzitzio, Michoacán, como "*Dendrocopos arizonae* × *D. stricklandi*" y sugirió su coespecificidad. Esta sugestión ha sido ignorada por escritores recientes.

Desde hace mucho tiempo me ha parecido improbable que dos especies válidas estuvieran involucradas y finalmente (1959) enlisté en forma definitiva a *arizonae* como una raza de *stricklandi* en una conferencia dada en 1957. Las voces de todas las formas son, a mis oídos, muy semejantes, así como sus hábitos. Desde que presenté la conferencia mencionada arriba, he capturado un "*arizonae*" con distintos trazos de barras blancas sobre la rabadilla, en Jalisco (véase foto). Al lado de esto, deseo presentar mayor evidencia de coespecificidad. Esta consiste en nueva información sobre variación geográfica en el color.

Comparando ejemplares en plumaje fresco y capturado recientemente, las aves de Arizona son conspicuamente cafés, decididamente más pálidas que las del Distrito Federal. Este color café pálido se extiende (¿con soluciones de continuidad?) al sur a lo largo de la costa hasta Jalisco. Pero en una área intermedia, de Zacatecas al Nevado de Colima y presumiblemente de aquí hacia el este hasta Michoacán, las aves son claramente más oscuras, fuliginosas (menos cafés). Aquí, entonces, hay un cline corriendo a través de las 2 "especies". Con el objeto de expresar los hechos en la nomenclatura, propongo reconocer las siguientes como razas de *stricklandi*:

- A. *Dendrocopos stricklandi arizonae* (Hargitt)
- B. *Dendrocopos stricklandi fraterculus* (Ridgway)
- C. *Dendrocopos stricklandi websteri*, subsp. nov.

COTIPOS: En la colección de Allan R. Phillips, depositada en el Instituto de Biología, UNAM., y en la de Lewis D. Yaeger, Tepic, Nay.; 3 ♂ 1 ♀, todos de la Sierra San Juan, al oeste de Tepic, Nayarit, de octubre a enero, 1955-1960. Nos. originales L. D. Yaeger, 202, A. R. Phillips 3733, 4665, y 5700.

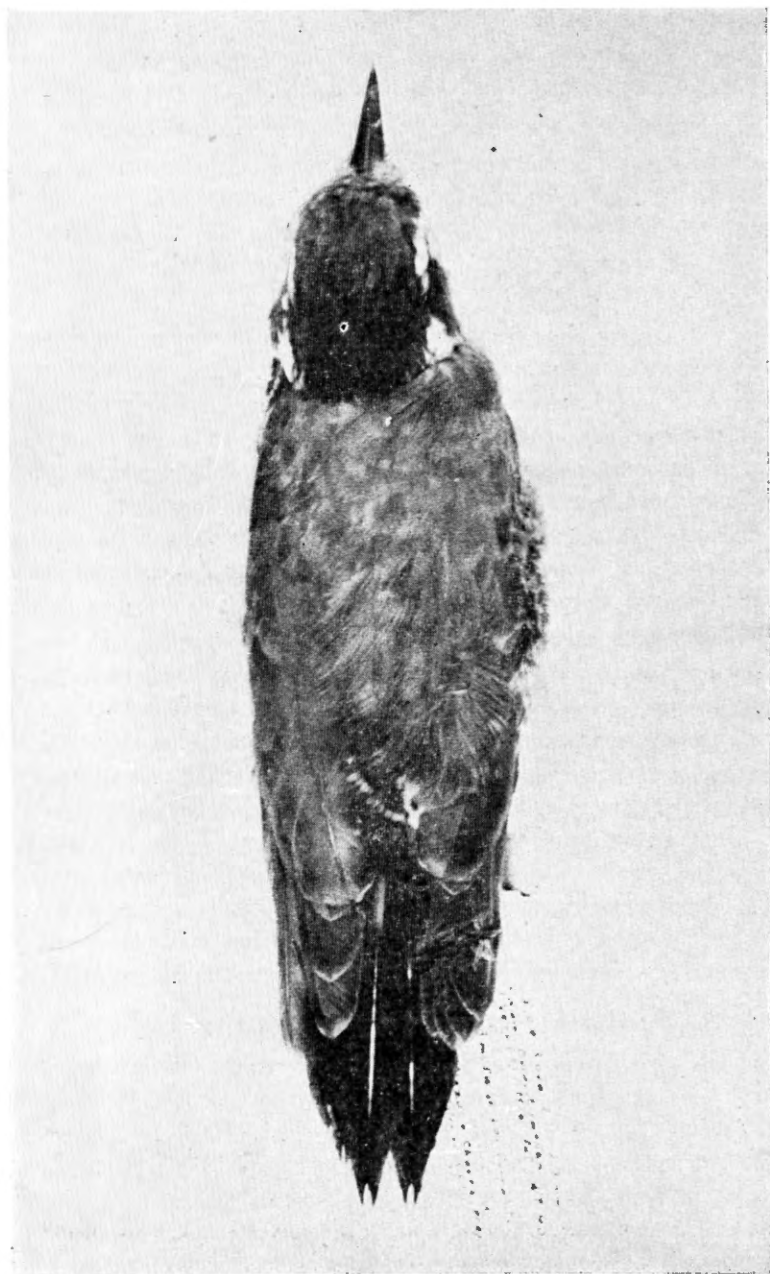


Fig. 1. Ejemplar excepcional de *Dendrocopos stricklandi* procedente de Jalisco.

DIAGNOSIS: Intimamente relacionado con *D. s. arizonae* (Hargitt) y *D. s. fraterculus* (Ridgway), pero más pequeño que esa y más pálido por encima que ésta.

MEDIDAS: 5 ♂, ala (cuerda) 106.5-108, cola (de 2 ♂) 60.8 (+?)-61.4, pico de la base o "total" 24-24.8; 2 ♀, 104.3-105, 60.5 (+?), 20.8-21.1 mm.

DISTRIBUCIÓN: Sierras costeras de Nayarit y de Jalisco. Ejemplares vistos de la localidad tipo y de la Sierra de Autlán, Jalisco.

COMENTARIOS: El tipo de *fraterculus* (Ridgway), que el Dr. Robert W. Dickerman tuvo la bondad de examinar, es un ejemplar tan gastado y descolorido que carece de valor taxonómico. Su lugar, "Sierra Madre, Colima", lo restrinjo a la vertiente oriental del Nevado de Colima, donde se hicieron todas las colecciones antiguas de aves montañosas de aquella región.

Es un gran placer dedicar esta raza al Dr. J. Dan Webster, tanto en virtud de sus valiosas contribuciones a la ornitología mexicana como en reconocimiento a su ayuda en mis propios trabajos de campo en Zacatecas y Nayarit. El descubrimiento de esta raza fue uno de los resultados de nuestro viaje durante el otoño de 1955.

Orden Passeriformes

Familia Troglodytidae. Saltaparedes

7. *Troglodytes aëdon* Vieillot.

Aunque las dos obras más recientes que pretenden resumir la ornitología norteamericana y mexicana. (Am. Orn. Union, 1957; Miller *et al.*, "1957") todavía la tratan como una especie distinta, está bien comprobado ahora que *Troglodytes brunneicollis* Sclater es una raza de esta especie (Marshall, 1956; Lanyon, 1960).

En esta especie hay un cline consistente en la intensificación de colores (más ante o moreno por debajo, y más oscuro por encima) hacia el sur. Al sureste del Istmo de Tehuantepec encontramos otra "especie", *T. rufociliatus* Sharpe, que continúa esta tendencia. Así vemos, como lo dije antes (1959), que es muy posible que sea otra subespecie de *aëdon*, aunque Miller las coloque en los extremos

opuestos del género. Como también señalé, las relaciones de este grupo con *T. musculus* Naumann son muy difíciles de entender; hay gran necesidad de más estudios como los de Marshall y Lanyon, sobre todas las "especies" de este género.

Tentativamente reunimos como subespecies a las siguientes:

Troglodytes aëdon brunneicollis Sclater.

Troglodytes aëdon rufociliatus Sharpe.

Finalmente, me permito notar que la subespecie *T. a. baldwini* Oberholser descansa, como tantas subespecies de saltaparedes, en que los ornitólogos no se enteraran de los cambios "post-mortem" de coloración en el museo. Otros saltaparedes reconocidos por la Amer. Ornithologists' Union sobre la misma base parecen ser varias subespecies de *Troglodytes troglodytes*, *Thryomanes bewickii altus* Aldrich, *T. b. marinensis* J. Grinnell, *T. b. correctus* J. Grinnell, y "*Telmatodytes*" (= *Cistothorus*) *palustris aestuarinus* Swarth, si no es que hay otros también. ¡Las "Check-Lists" del día distan mucho de ser finales!

Familia Mimidae. Zenzontles, mulatos, y cuitlacoques.

8. *Mimus polyglottos* (Linneo).

Toda la literatura considera ésta como una especie casi sedentaria ocupando los Estados Unidos y todo México al noroeste del Istmo de Tehuantepec. Se dice tener dos subespecies, *polyglottos* (Linneo) en el este de los Estados Unidos y *leucopterus* (Vigors) en el oeste de Estados Unidos y en México. No obstante, como lo señalé en parte (1959), los hechos me parecen muy al contrario.

En primer lugar, lleva a cabo migraciones extensas. Aunque anida hacia el norte hasta los estados de Oregon, Wyoming, y posiblemente Idaho, su límite norteño en el invierno es el oeste y centro de Arizona y el sur de Nuevo México. Al mismo tiempo, parece ser mucho más abundante en partes del occidente de México en el invierno de lo que es en el verano.

En segundo lugar, la supuesta raza occidental me parece muy débil y dudosa. Las diferencias en las pieles de museo se deben,

en gran parte, si no es que exclusivamente, a la mugre y el hollín que tiñen a las que provienen del este de Estados Unidos.

En tercer lugar, no puedo creer que *Mimus gilvus* (Vieillot) sea una especie distinta de *M. polyglottos*. Ya se conocen varios "híbridos" entre las dos; y la creencia de que las dos sean simpátricas en el Istmo de Tehuantepec probablemente se basa en individuos de *M. p. polyglottos* que llegan allí en el invierno. Hasta donde puedo ver, sus reclamos y sus cantos son muy similares, lo mismo que su conducta.

Por lo tanto, me parece que las formas mexicanas y centroamericanas deben llamarse:

Mimus p. polyglottos (Linneo).

Mimus polyglottos gracilis Cabanis.

Mimus polyglottos leucophaeus Ridgway.

Mimus polyglottos gilvus (Vieillot).

Familia Turdidae. Mirlos, primaveras, jilgueros, etc.

9. *Catharus guttatus* (Pallas).

Después de escribir mis breves comentarios sobre este mirlo (1960), tuve la oportunidad de estudiar una gran cantidad de material nuevo y útil en el Museo Nacional de Estados Unidos, gracias a la cortesía de los Drs. John W. Aldrich y H. G. Deignan, a quienes quedo muy agradecido. Como resultado, pude confirmar mis sospechas de hace varios años sobre las aves del noroeste del estado de Washington, pero tuve que modificar mi opinión sobre la validez de *C. g. euborius* (Oberholser).

Justamente se puede decir que, de todas las aves norteamericanas, esta es la especie que ha sido discutida más, con menos entendimiento. Este hecho se debe a (1) la falta universal de reconocer, en este género también, el problema del decoloramiento, (2) igualmente, la falta de reconocer los cambios estacionales; (3); la ignorancia de ciertos autores, cuando menos, del carácter básico para distinguir las razas orientales de las occidentales; y (4) el afán de ciertos autores de pretender que los ejemplares en sus museos fueran "tipos".

Añadiendo a lo ya señalado (Phillips, 1960), las discusiones más importantes de las subespecies son las de McCabe y McCabe (1932), Aldrich (en Jewett *et al.*, 1953), y la Amer. Ornithologists' Union (1957). La última es un resumen de muchas equivocaciones de otros autores, pero parece añadir algunas más. La primera trata principalmente del tamaño, empezando con el alegato poco afortunado de que "The value of identifications of Hermit Thrushes can be gauged as in inverse proportion to the reliance on color"! Continúan con alegatos de esta naturaleza, aunque ¡verdaderamente las variaciones principales están en los colores! La de Aldrich, aunque mucho mejor que la de los McCabe, dista mucho de ser final.

Dejando por el momento la literatura, que (como hemos visto) no puede ayudarnos mucho, examinemos para empezar las tendencias principales de variación geográfica:

a) En el noreste y norte, las aves son oscuras, de tamaño mediano, y con un tinte moreno en los flancos (a menos que estén muy gastados).

b) A lo largo del Pacífico, son de tamaño pequeño, con los flancos grises, y varían de oscuro en el norte a pálido en el sur, donde su límite de reproducción se encuentra en la parte central de California.

c) En el interior de Estados Unidos son grandes, con las manchas negras del pecho más grandes; los colores se asemejan, por otra parte, a los de las aves de California. Alrededor de esta muy distinta raza, *auduboni* (Baird), son de tamaño mediano y de colores pálidos también.

Uno de los aspectos que más me han llamado la atención en esta especie es la emigración, que ya esboqué (1951). ¡Además de tener épocas bastante precisas de pasar, las varias razas tienen áreas de invernación bien definidas, en su mayoría, que en ciertos casos están más al sureste que al sur de la zona de anidación! Son, en general, parcialmente "allohiemic", según el término de Salomonsen (1955), pero hay una notable concentración de las razas pequeñas, en invierno, en las regiones fronterizas de México y Estados Unidos. Solamente una clasificación exacta puede aclarar estos hechos, que ahora quedan aún insolutos por los múltiples errores de los autores (uno es mío), y su falla de reconocer y separar algunas razas.

Tomando los grupos ya delineados en el mismo orden, veamos su taxonomía, nomenclatura, y emigraciones:

a) Razas norteñas.

La literatura del día reconoce dos razas; éstas, según la Amer. Ornithologists' Union (1957), son:

Catharus guttatus faxoni (Bangs y Penard). Anida desde la parte central de Yukon y el noreste de Columbia Británica hasta el noreste de Estados Unidos.

Catharus guttatus crymophilus (Burleigh y H. Peters). Anida en Terranova. Esta raza se dice diferir en sus colores más oscuros; puede ser que se trate de decoloramiento.

Desafortunadamente, esta raza oriental en su sentido clásico (*i. e.* sin tener en cuenta la dudosa *crymophilus*) es la que ha sufrido mucho en las manos de los modificadores de nombres y de los políticos de la ciencia. Su nombre correcto es *nanus* (Audubon), un hecho claramente explicado por Osgood hace muchos años pero negado por diversos autores para beneficio de sus propios fines.

El tipo de *Turdus Nanus* Audubon era un ejemplar joven de *Catharus guttatus*, obtenido durante la migración cerca de Filadelfia, Pennsylvania. Tanto el dibujo (pl. 147) como la descripción (Birds of America, 3:33, 1841) que he podido ver demuestran su parentesco claramente; los flancos se describen como "grayish-brown", y parecen en el dibujo (en el ejemplar de este Instituto) del mismo color, anteriormente, que la rabadilla. Mi estimado colega, el Dr. Kenneth C. Parkes, me informa que la copia del Carnegie Museum también demuestra una ave similar. Con el tipo, Audubon asoció otras aves del oriente y una del occidente, observando que ésta era aún más pequeña pero sin dibujar ni discutir diferencias en el color. Todo esto fue bien explicado por Osgood (1901). Audubon no concibió su *Turdus nanus* como una raza occidental; este es claro no sólo de sus comentarios, descripción, y dibujo, sino también de su carta fechada el 22 de junio de 1840 al Prof. Baird (Dall. 1915:49).

Desafortunadamente, en lugar de aceptar los hechos, Brewster (1902) declaró que un ejemplar de Oregon y el dibujo del tipo "correspond satisfactorily in . . . coloring (that of the figure is somewhat browner, however . . .) and so very minutely in the measurements . . . as to leave no doubt in our minds that the bird here considered was that from which Audubon's figure . . . was drawn . . . *Turdus nanus* was afterwards based by Audubon partly on his

plate... but also on a detailed description which closely fits the Columbia River specimen... even the tear shaped spots being mentioned... Some of the measurements given... do not, however, agree... Very possibly they were taken... from a fresh specimen of a small eastern bird.

"These facts have convinced both Mr. Faxon and me that the specimen just considered may be safely regarded as the actual type of *Turdus nanus*".

Sobre estas aseveraciones hago estos comentarios: (1) El ave dibujada por Audubon no es más que un *Catharus guttatus* normal, de los cuales nacen millones cada año; no tiene ninguna peculiaridad que pudiera permitirnos identificarla con un solo ejemplar; (2) Brewster, como tantos otros ornitólogos, ignoraba por completo el color de los flancos, que es el carácter básico de las razas; (3) Brewster, y todos los zoólogos de aquel entonces, ignoraban el problema del decoloramiento. Por lo tanto, si el ejemplar de Townsend era en 1902 aún menos rojizo que el dibujo de Audubon, ¡había sido en 1840 de un color mucho más oscuro y gris!

Me han informado los miembros del Committee on Classification and Nomenclature de la Amer. Ornithologists' Union que todas sus decisiones las hacen sobre la base de la ciencia y no de la política. ¡Así, nos aseguran que fue una mera casualidad que las conclusiones de Brewster (quien también por mera casualidad, fue uno de los cinco miembros originales del Committee, y uno de los más influyentes por muchos años) fueran aceptadas *inmediatamente* por la Am. Ornithologists' Union en lugar de los hechos expuestos por Osgood (quien, por casualidad, nunca fue miembro de ese majestuoso "Committee")!

Después, cuando pareció que el nombre que el Committee empleaba (*pallasi*) para el verdadero *nanus* no pudo servir, Bangs y Penard (1921) propusieron su *faxoni*, escribiendo: "In our opinion, the science of ornithology cannot lose, but must eventually gain, by any action, however trivial, that is founded on fundamentally sound principles". Con esto concuerdo; y por eso, formalmente restrinjo *Turdus nanus* Audubon a esos emigrantes, en la localidad tipo, que provienen de la localidad tipo de *Hylocichla guttata faxoni* Bangs y Penard, o sea Shelburne, New Hampshire. Así este nombre queda sinónimo absoluto para todo tiempo, dejando sin efecto las tentativas encaminadas a otros propósitos.

En cuanto a las aves de Yukon, tengo que retractar mi comentario (1960) de que *euborius* (Oberholser) es una raza válida. El tipo es un ejemplar típico del material inútil que llena los museos. Está en plumaje sumamente desgastado y descolorido, pero es una ave bastante grande; aún en su estado pésimo mide: ala (cuerda) 95.5 mm.; cola 73.8 mm. Mi estimado colega, el Dr. W. Earl Godfrey, del Museo Nacional de Canadá, ha tenido la bondad de informarme que sus aves de una región al oeste de la localidad tipo son también de tamaño bastante grande. Me informa que esta región difiere, en muchos casos, taxonómicamente del extremo suroeste de Yukon. Hasta que podamos disponer de material útil, *euborius* tendrá que quedar como un sinónimo dudoso de *nanus*. (No tiene nada que hacer con *guttatus*, no obstante lo dicho por Miller y Griscom; Miller *et al.* "1957":187). Por lo tanto, la sinonimia de las aves norteadas de tamaño mediano parece ser:

Catharus guttatus nanus (Audubon)

(?) *Turdus minor* (nec Vroeg y Gmelin) Vieillot, Ois. Am. Sept. 7, lám. 63, 1807. *Turdus solitarius* (nec Linneo) Wilson, Am. Orn. 5:95, 1812, en gran parte. *Turdus Nanus* Audubon, Bds. Amer. (folio), pl. 419, fig. 1, 1838 (Filadelfia, Pennsylvania; aquí restringido a los emigrantes viniendo de Shelburne, New Hampshire; tipo perdido).

Hylocichla guttata pallasii (no *Turdus pallasii* Cabanis) Amer. Ornithologists' Union, Check-List N. Am. Birds, eds. 1-3; Ridgway, U. S. Nat. Mus. Bull. 50, pt. 4:48-51, 1907; etc.

Hylocichla guttata faxoni Bangs & Penard, Auk 38:433, 1921 (Shelburne, New Hampshire; tipo en el Museo de Zoología Comparada); Am. Orn. Union, Check-L. N. Bds., eds. 4-5; etc.

(?) *Hylocichla guttata crymophila* Burleigh & H. S. Peters, Proc. Biol. Soc. Wash. 61:117, 1948 (Badger, Newfoundland; tipo en el Museo Nacional de Estados Unidos).

(?) *Hylocichla guttata euboria* Oberholser, Proc. Biol. Soc. Wash. 69:69, 1956 (Lewes River, Yukon; tipo en el Museo Nacional de Estados Unidos).

DISTRIBUCIÓN: Anida en todo (?) el norte del continente, excepto Alaska y el suroeste de Yukon hacia el sur. Inverna en el este de Estados Unidos, al oeste hasta el este de Texas, y (casualmente) Colorado (?), Nuevo México, Arizona, y Tamaulipas.

Catharus guttatus munroi, subsp. nov.

TIPO: En la colección de Allan R. Phillips, depositada en el Instituto de Biología, U.N.A.M. ♀ joven; Nulki Lake, Columbia Británica, 22 Sept. 1951. Colectado por J. A. Munro.

DIAGNOSIS: Difiere de toda raza pequeña en el distinto tinte moreno de los lados y flancos; en el color moreno rojizo por encima (aún más rojizo que *verecundus*, y más pálido); y en su tamaño ligeramente mayor. Difiere de *sequoiensis* en sus colores rojizos.

Difiere de *nanus* en su tamaño ligeramente menor, coloración más pálida (sobre todo la cola y sus cobertoras superiores y en los flancos, que son menos intensamente morenos) y con menos tinte ante en los lados de la cabeza y en el pecho; alas menos rojizas.

MEDIDAS: 3 "♂" [jóvenes] (Texas [2], Montana), ala (cuerda) 86.4, 87.5, 91.6 (cola del más grande 70.5 mm.); 3 ♀ jóvenes (tipo, Texas, y Nuevo León), ala 88.3-90, cola 66.2-66.8 mm.

DISTRIBUCIÓN: Anida en el centro y norte de la Columbia Brit. (excepto en la región costera y tal vez el extremo noreste), y probablemente el extremo sur-oeste de Yukon; emigra por Montana (Gallatin County, 16 de septiembre), e invernada de la región de Dallas y Forth Worth, Texas, hasta Monterrey, Nuevo León.

COMENTARIOS: Esta es la subespecie que mencioné bajo el nombre "*euborius*" (1960). También parece una parte del concepto de la raza de Oberholser, puesto que incluye el ejemplar que me fue mandado del Museo Nacional de Estados Unidos como el plumaje de otoño de "*euborius*". Me pareció muy interesante que Munro y Cowan (1947) señalaban a *guttatus* como la raza del interior central de la Columbia Brit., puesto que la raza del sureste de la provincia es muy distinta de las razas costeras nortenas, tanto en su tamaño como en sus colores. Mencioné mi interés en el problema a mi estimado amigo J. A. Munro, quien con toda bondad trató de conseguirme nuevos ejemplares en buen plumaje de la región; pudo coleccionar el ahora tipo, un ejemplar en plumaje perfecto.

Me es placentero conmemorar a mi lamentado amigo, quien tanto hizo para la ciencia, en Columbia Brit. sobre todo, con el nombre de esta raza.

Un punto de interés es la migración de *munroi* hacia el sureste, sin aparecer en las regiones más directamente hacia el sur; así contrasta con las rutas de las poblaciones cercanas al sur y al oeste. *Munroi* nunca ha sido coleccionado en Arizona, ni he visto ningún ejemplar de las regiones cercanas.

b). Razas Pequeñas

Este grupo de razas es el más variable geográficamente, en sus colores. También se ha dicho que varía notablemente en tamaño: J. Grinnell, al describir la raza sureña *slevini*, sostuvo que difiera de *verecundus* (otra raza pequeña) en que es aún más pequeña, dando sus medidas como: 7 ♂, ala (promedio) 84, cola 71; 3 ♀, ala 81, cola 69 mm.

Pero nadie ha podido verificar esta aserción. Los McCabe (1932) dieron un promedio de 84.8 para la ala (cuerda) de los machos de la región típica, y 65.78 para la cola (♀ ♀ no analizadas). Me inclino a dudar de la exactitud de ciertas determinaciones del sexo. En todo caso, no me parece deseable separar estas aves en la nomenclatura de las del noroeste de California que concuerdan bien en sus colores, pero tienen el tamaño, un poco mayor, de las otras razas costeñas. Por lo tanto, no considero el tamaño como un carácter de valor en distinguir las varias razas costeñas. De éstas, tres son bien conocidas, y no tienen que ocuparnos en extenso; empecemos con éllas:

Ca'harus guttatus guttatus (Pallas)

Muscicapa guttata Pallas, Zoogr. Rosso-Asiatica, 1:465, 1814 (in insulis Americae vicinis, praesertim Kadiak [Alaska]; ¿tipo en el Museo de Berlín?).
Turdus pallasii Cabanis, Arch. Naturg. 13 (1):205, 1847 (nombre nuevo para el anterior).

DIAGNOSIS: Moreno obscuro por encima; manchas del pecho negruzcas, sobre un fondo teñido con ante.

MEDIDAS: 1 ♂ ad. de tamaño excepcional; ala 94.2, cola 75.2! Otros ♂ ♂, ala 87-92; cola 66.3 [+ ?] — 72.5 (±; las plumas centrales faltan). ♀ ♀, ala 84.8-87; cola 64.9-68.5 mm.

DISTRIBUCIÓN: Anida en la mayor parte de Alaska y, al parecer, la vertiente occidental de las Cascade Mountains de Washington. Inverna en el oeste de Estados Unidos, tanto a la largo de (¿toda?) la costa del Pacífico como al este (en el sur) hasta el oeste de Texas (El Paso, diciembre y abril; Chisos Mas., nov.; Presidio Co., 27 de septiembre; excepcionalmente Brownsville, 31 diciembre); y (¿casualmente?) Colorado, según la American Ornithologists' Union. Hacia el sur, llega al norte de México (pero no hasta Mi-

choacán e Hidalgo como lo pretenden Miller *et al.*, "1957":187-188); ejemplares vistos del norte de Baja California, de Sonora, y al sur hasta Sinaloa casualmente (boca del Río Sinaloa, 6 marzo, 1 "♀" [δ =ad. ♂?], C. C. Lamb).

COMENTARIOS: La mayoría de los ejemplares en la Colección Moore señalados por Miller *et al.* como de esta raza son, en realidad, *slevini* o *sequoiensis*, pero la serie incluye todas las subespecies pálidas de tamaño pequeño.

Catharus guttatus verecundus (Osgood)

Hylocichla aonalaschkae verecunda Osgood, Auk 18:183, 1901 (Cumsheva Inlet, Queen Charlotte Islands, Columbia Británica; tipo en U. S. Nat. Mus.).

Hylocichla guttata nanus (no *Turdus Nanus* Audubon) Brewster, Bull. Mus. Comp. Zo. 41:212-5, 1902; Am. Orn. Union, Check-List N. Am. Birds, eds. 3-5; etc.

(?) *Hylocichla guttata vaccinia* Cumming, Murrelet 14:79, 1933 (Seymour Mt., Columbia Británica; ¿tipo antes en Cleveland Museum, ahora en el Mus. Zool. Univ. Michigan?)

DIAGNOSIS: Igual a la anterior, pero de un moreno más rojizo por encima.

DISTRIBUCIÓN: Anida en el sureste de Alaska y hacia el sur, a lo largo de la costa de la Columbia Británica.

Inverna en casi las mismas regiones que la anterior, pero al este y noreste llega solamente hasta el suroeste de Nuevo México (frontera con Chihuahua 79 km. oeste El Paso, Texas, abril; y aparentemente un ejemplar viejo, sin fecha ni lugar exacto, en el Museo de Zoología Comparada). De México solamente dos ejemplares he visto, de Sonoyta, en el norte de Sonora (¿uno no típico?), en noviembre.

COMENTARIOS: J. Grinnell y A. H. Miller (1944) comentaron que "Identification of wintering Hermit Thrushes of the races *H. g. guttata* and *H. g. nanus* is rendered uncertain by the similarity... in the breeding populations... Naming of individual specimens in California has little meaning, but working with series, approximate racial allocation... can be made." Sin embargo, la similitud a que se hace referencia comprueba solamente la inutilidad del material en los museos; y la identificación correcta de los individuos en migración en otoño y en invierno ¡es tanto práctico como esencial, para un entendimiento de las emigraciones y de la cantidad de sobreposición en las áreas de invernación de las distintas razas!

La mayoría de la serie tipo de *vaccinia* parece ser de emigrantes; por estar en plumaje de primavera, no he podido identificar los ejemplares vistos en el tiempo disponible.

Catharus guttatus slevini (J. Grinnell)

Hylocichla aonalaschkae slevini J. Grinnell, Auk 18:258, 1901 (Point Sur, Monterey County, California; tipo destruido).

DIAGNOSIS: La raza más pálida de la especie, tanto en las manchas del pecho (pardo oscuro en lugar de negruzco, sobre un fondo blanco) como por encima, donde es más gris (o, si bastante moreno, de un moreno *pálido*). Sus manchas del pecho también tienden a achicarse.

DISTRIBUCIÓN: Anida en la costa de California, desde la región típica hacia el norte, hasta las sierras de la parte occidental del límite entre California y Oregón, y quizás a lo largo de la vertiente occidental de las Cascade Mountains hasta Mt. Adams, Washington. (Los dos ejemplares de otoño de este punto en el Museo Nacional de Estados Unidos difieren notablemente, ¡uno siendo muy semejante a esta raza, *slevini*, y el otro apenas se distingue de *guttatus*!)

Inverna en las tierras bajas de la costa occidental de México (todo Sinaloa y Sonora, etc.) hasta el extremo sur de Arizona (Patagonia; quizás casualmente Fort Huachuca), y en el extremo sur de Baja California (El Sauz; Cabo San Lucas, ¿atípico? Ejemplares de "Laguna" y "Mt. Miraflores" aparecen intermedios hacia la raza del noroeste de Washington).

También, pero no comunmente, en las tierras más bajas del interior de México (debajo de la zona de pinos); ejemplares vistos de Guanajuato (Tarandacuao), Michoacán (Tiquicheo), Hidalgo (NO. Actopan), San Luis Potosí (Santo Domingo, 2), Nuevo León (NO. Montemorelos), y Tamaulipas (Jaumave, 29 marzo); y casualmente al oeste al Río Colorado, en California (California Lakes, 2 Enero) y la extremidad sureña de Nevada (1 febrero, no típico; un emigrante típico, 9 mayo).

En migración al este hasta la parte centro-oriental de Arizona (Showlow Creek, 27 octubre 1920) y el suroeste de Texas (21 marzo 1935; 8 y 24 abril 1937).

Catharus guttatus oromelus (Oberholser)

Hylocichla guttata oromela Oberholser, Sci. Publ. Cleveland Mus. Nat. Hist. 4:8, 1932 (Crook Peak, Warner Mts., Oregon; tipo originalmente en Museo de Historia Natural de Cleveland, ¿ahora en el Mus. Zool. Univ. Michigan?).

DIAGNOSIS: Muy semejante a la anterior, y con el mismo color grisáceo por encima, pero más oscuro en el dorso y (usualmente) en las manchas del pecho. Semejante también a *guttatus*, pero más pálido y grisáceo (menos moreno rojizo) por encima, con la cola menos rojiza y más pálida, y con el pecho normalmente un poco más pálido.

DISTRIBUCIÓN: Anida en las Warner y Cascade Mountains de Oregon y Washington (en su vertiente interior u oriental) y las sierras del suroeste de Columbia Británica (Rainbow Mountains).

Inverna en el suroeste de Estados Unidos, desde el centro de Arizona (Mazatzal Mountains hasta Natanes Plateau) hasta el suroeste de Texas (28 marzo, 7 mayo; ¿de paso?) y el norte de México, al sur hasta Coahuila (Sa. Guadalupe, 26 abril) y Nuevo León (Monterrey); casualmente en el sur de California (enero 1920) y hasta el norte de Sinaloa (El Orito, 7 marzo) e Hidalgo (Portezuelo, 14 de abril).

En migración al este hasta Idaho (Moscow, 4 a 25 oct.).

COMENTARIOS: Agradezco cordialmente al Dr. Robert W. Storer, mi estimado colega, el haber comparado el tipo de *oromelus* con la serie en el Museo de Zoología de la Universidad de Michigan, y prestarme los dos ejemplares más semejantes. Así pude asegurarme de que el uso del nombre por Phillips y Amadon (1952) fue correcto. Entre los autores recientes, solamente Phillips y Amadon han reconocido *oromelus*; sin embargo, es una raza que, aunque intermedia entre *slevini* y *guttatus*, difiere claramente de las dos, y su reconocimiento es deseable por dos razones: (1) tiene una distribución amplia; y (2) su reconocimiento nos permite delinear claramente las emigraciones y las áreas de invernación de las tres razas, que de otra manera nos sería imposible.

Catharus guttatus jewetti, subsp. nov.

COTIPOS: En el Museo Nacional de Estados Unidos, números 378.465 y 378.466; ♂ [joven] y ♂ [adulto]. Olympic Mountains,

Clallam Co., Washington (Hurricane Ridge y Elwha River) 8 y 14 septiembre 1943; colectado por S. G. Jewett.

DIAGNOSIS: Una raza muy semejante a *oromelus* (Oberholser), pero de un moreno más rojizo (menos gris) por encima. Así es más oscuro que *slevini* (J. Grinnell), y más moreno (rojizo) que la gran mayoría de esta raza; pero es más pálido que las razas más norteñas (*guttatus*, *verecundus*, etc.) Del mismo tamaño que *guttatus* (1 ♂ joven, ala 93.2, cola 69.4, es el más grande que tengo; pero véase *sequoiensis*, *infra*).

DISTRIBUCIÓN: Los únicos ejemplares vistos de las zonas de reproducción que tienen un plumaje útil son los tipos.

En otoño emigra por Arizona, Nuevo México (3 km. N. Twin-ing, 7 oct. 1903; Reserve, 4 octubre 1929) y (ocasionalmente) California (Morro, 10 noviembre 1891).

Inverna en el sur de Arizona (Aravaipa Creek, Tucson, y al sur), al noroeste hasta la extremidad sur de Nevada (un ejemplar, quizás no típico, 1 febrero 1934; Museo de Zoología de Vert. 64, 192, "♀" [¿= ♂ joven?]), y al oeste hasta el Río Colorado (Bard, California, Museo de Zoología de Vert. 81415); al sur hasta Sinaloa (Huassa, San Lorenzo, y boca del Río Sinaloa, 11 diciembre a 5 de marzo; un ejemplar de 24 km. E. Quila parece intermedio entre esta raza y *guttatus*). Casualmente en Guanajuato (Rancho Enmedio, cerca de Guanajuato, 19 enero 1939). (Véase *slevini*, *supra*).

COMENTARIOS: Uno podría suponer que la existencia de una raza rojiza como *verecundus* aunque no mucho más oscuro que *slevini* hubiera causado trastornos a los ornitólogos que hubieran visto ejemplares. Pero, al examinar varias colecciones importantes, encontré muy pocos, si acaso algún ejemplar, con una interrogación o una identificación como un intermedio. Parece que todos forzaron el acomodo de cualquier ejemplar en la raza que quisieron, suprimiendo fácilmente toda duda surgida. Si éste no bastara, aún las identificaciones de los supuestos conocedores de la especie distan mucho de ser exactas. En el Museo Nacional de Estados Unidos pude encontrar un ejemplar de *verecundus* (el de 79 km. O. El Paso, Texas, en la frontera) rotulado *slevini* por el Dr. Oberholser, y otro de verdadera *slevini* (quizás no típico, i. e. intermedio hacia *jewetti*; no. 89798, "Laguna", Baja California, 1 febrero 1883, L. Belding) identificado como "*guttata*" por él (en Brewster, 1902) y por el Dr.

Joseph Grinnell ¡exactamente el autor del nombre *slevini*! Parece que lo único que les llamaba la atención era el color del dorso, sin tomar en cuenta ni la *estación* ni la edad del ave (años en el museo); quizás confiaban demasiado en el supuesto tamaño menor de *slevini* pretendido por Grinnell. De todos modos, ahora sería una tarea enorme darnos una sinonimia correcta de la enorme literatura tratando las razas de la especie, pero es imposible confiar en esta última.

A mí, sin embargo, me causaron trastornos y dudas por muchos años los pocos ejemplares de *jewetti* que tenía. En 1949, el muy conocido ornitólogo, Dr. Alden H. Miller, con toda cortesía me prestó ejemplares recientes de *verecundus*. Aún quedé descontento con mis tentativas de identificar mis ejemplares, y le mandé un ejemplar de *jewetti*, con un ejemplar que ahora parece intermedio hacia *slevini*, y 3 *oromelus*, la mayoría recién capturada en el otoño. Me contestó (3 enero 1950) que estas 5 aves "I would group with *H. g. guttata*. Some are largish and probably come from the southern Canadian Rockies, the area from which *oromela* is supposed to come... In my opinion *oromela* is not sufficiently set off for practical use; one cannot, in other words, identify a high enough proportion of this somewhat intermediate type to make it worthwhile. Your birds do not seem to me to be *slevini* for they do not have the small spots typical of this form nor the small dimensions."

Sin embargo, en febrero de 1957 decidí que estos ejemplares de *jewetti* tenían que ser de una población costera de Washington o una región cercana, debido a su desconformidad con mis ejemplares de *guttatus* del invierno y a sus fechas, que se aglomeraban notablemente en el período del 9 de octubre al 11 de noviembre en Arizona. Había tratado de interesar a los ornitólogos de Washington para coleccionar ejemplares en las montañas Olímpicas en agosto y septiembre, sin éxito. Por fin logré localizar los tipos, colectados por Jewett, a quien tengo el placer de dedicar esta raza, en reconocimiento parcial de lo mucho que le debemos de nuestro conocimiento acerca de las aves de Oregon y Washington.

Un aspecto curioso de la distribución de las razas en esta región consiste en las aves de la vertiente occidental de las Cascade Mountains. Estas naturalmente se supondrían ser de la raza *oromelus* (del otro lado de la misma sierra) o intermedias hacia *jewetti*. Pero contrariamente, 4 ejemplares de otoño en el Museo Nacional de

Estados Unidos de la región (Mt. St. Helens [2], vertiente sur de Mt. Adams, y según me acuerdo, otro más) son notablemente más oscuros que estas dos razas, y ¡no los puedo distinguir de *guttatus*! ¡Aunque los McCabe (1932) llamaron a 2 ♂ de Mt. Rainier "*slevini*"!

Un ejemplar curioso del interior de Washington merece una glosa aparte. Se trata de una hembra joven de la bifurcación norte del Cowichee a 4,000 pies (1200 metros) de altura, del condado de Yakima, colectado por John B. Hurley, 3 octubre 1954. Se semeja notablemente a *jewetti*, quedando no obstante ligeramente más oscuro por encima. Probablemente viene de una población del suroeste de la Columbia Británica intermedia entre *oromelus* y *verecundus*. Ejemplares similares provienen de Oak Creek, Arizona, y Sonoyta, Sonora, en enero y noviembre. Es, por supuesto, muy natural que tales intermedias sean difíciles o imposibles de distinguir de una tercera subespecie. Por eso, un entendimiento correcto de las zonas de migración e invernación depende de la identificación muy crítica y cuidadosa. Solamente *ejemplares típicos* deben citarse sin comentarios.

Los tres ejemplares vistos de la serie tipo de *vaccinia* (Cumming) son ahora los números 463, 890, -892 y -893 en el Museo Nacional de Estados Unidos. Son decididamente más oscuros y grisáceos por encima que *jewetti*, a pesar de su mayor edad (fueron colectados a fines de abril 1927, en South Vancouver, Columbia Británica).

c) Razas pálidas grandes

Catharus guttatus auduboni (Baird)

Turdus auduboni Baird, Rev. Amer. Birds, p. 16, 1864 (Ft. Bridger [Wyoming]; tipo en Museo Nacional de Estados Unidos).

Hylocichla guttata polionota J. Grinnell, Condor 20:89, 1918 (Wyman Creek, White Mountains, Inyo County, California; tipo en el Museo de Zoología de Vertebrados, Universidad de California).

DIAGNOSIS: La raza mayor de la especie. El tamaño grande se nota especialmente en el ala y en el pico. Por encima gris, como *slevini*, y en casi toda su área de anidación igualmente pálido. Manchas del pecho, negras y más grandes que en cualquier otra raza.

MEDIDAS: En Arizona y el occidente de México, ♂, ala 98-103.3 (más al este, hasta 105.5); cola 73.8-79. (1 macho, julio, 71.3, más bien gastado). ♀, ala 94-101.7, cola 67.5-75 (+) mm.

DISTRIBUCIÓN: Anida desde el extremo sureste de Washington (Asotin County) y Montana (?) hacia el sur hasta el sur de Arizona y oeste de Texas (Guadalupe Mountains).

Inverna en todos los pinares de Guatemala y México, menos los del extremo norte, de Baja California, y quizás de las tierras bajas; raramente en el sureste de Arizona (hasta Mt. Graham) y en las tierras bajas del centro (Atoyac, Jalisco, 13 marzo).

COMENTARIOS: A pesar de su reconocimiento universal, "*polio-nota*" carece de base válida. Se trata simplemente de decoloramiento, lo que me fue obvio al leer los comentarios de van Rossem (1936 a, 1936 b). Mucho material nuevo comprueba que los ejemplares más morenos son los más viejos de antaño.

Hay una pequeña población anidando en el noroeste de Arizona (Hualpai Mts.) de color más oscuro, especialmente en el plumaje juvenil, pero también en la cola y por debajo, que puede llegar a ser reconocida como otra raza; pero mi serie es muy pequeña. El verdadero *auduboni* emigra allí en abundancia en la segunda parte de septiembre (unos 5 ejemplares, 14-30 septiembre).

Catharus guttatus sequoiensis (Belding)

Turdus sequoiensis Belding, Proc. Cal. Ac. Sci. (2) 2:18, 1889 (Big Trees [Calaveras County, California]: tipos destruidos).

(?) *Hylocichla guttata dwighti* Bishop, Proc. Biol. Soc. Wash. 46:201, 1933 (Priest Lake, Bonner Co., Idaho; tipo en Chicago Nat. Hist. Mus. [?]).

DIAGNOSIS: De tamaño intermedio, igual a *nanus*. Colores iguales a los de *slevini* y *auduboni* por encima, e intermedios entre estas razas por debajo.

MEDIDAS: ♂, ala 92.6-98.2 mm; cola 71.6-74.8 (un ejemplar adulto 76.7). ♀, ala 88-92.3; cola 65-71.5 mm.

DISTRIBUCIÓN: Anida en las sierras del sur y del interior de California, y en el sureste de Columbia Británica y las partes adyacentes de los estados colindantes.

Inverna en el noreste de México: San Luis Potosí, Nuevo León, Coahuila; también en Tamps. (Hidalgo 15 de marzo, no típico);

quizás el suroeste de Texas (según la Amer. Ornithologists' Union, 1957:437; pero dudo mucho de la exactitud de mucho de lo dicho allí, por ejemplo Sonora, North Dakota, Kansas, y Louisiana). Menos comúnmente hasta el noreste de Sinaloa (Huassa, 20 y 23 diciembre) y el norte de Michoacán (San Agustín, 13 febrero), y casualmente el extremo sureste de Arizona (Chiricahua Mts., 15 enero, y quizás 15 febrero). Así vemos que, aunque esta raza es intermedia entre *auduboni* y *slevini*, ¡su zona principal de invernación es más al noreste y este que las de estas razas!

COMENTARIOS: Los dos registros de invierno publicados de Arizona y el sureste de California son erróneos. Yo soy el responsable del primero, habiendo identificado como "*sequoiensis*" un macho de Patagonia, Arizona, 3 de diciembre, en la colección de Gale Monson. Este resulta ser un ejemplar excepcionalmente grande de *jewetti* (ala 93.5, cola 73.5), a menos que se le pueda considerar un intermedio de *sequoiensis* y *nanus* (¿del oeste de Alberta?). Un tinte moreno en los flancos sugiere esta última posibilidad, pero no me parece probable, puesto que ninguna de las dos razas inverna normalmente en Arizona.

En cuanto al segundo registro, el Dr. Alden H. Miller generosamente me prestó el ejemplar, que ahora prueba ser un macho adulto de *slevini* (ala 91.1, cola 71.9 mm).

El nombre "*dwighti*", en mi opinión, debe de ser rechazado oficialmente por la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica. Fue publicado después de 1930 (véase Regla 25c), sin compararse con su pariente más cercano (*sequoiensis*, el nombre aplicado a las aves de la región por Riley [1912], Brooks [1917], Brooks y Swarth [1923], la Amer. Ornithologists' Union [1931], etc.). Al mismo tiempo la Comisión debe de suprimir *Anthus spinolletta geophilus* Oberholser, *Geothlypis trichas riparia* van Rossem, y *G. t. ontarionicola*, *ohionicola*, *coloradonicola*, *utahicola*, y *oregonicola* Oberholser, por la misma causa. Solamente hasta cuando la Comisión demuestre su intención de hacer vigentes las Reglas estrictamente, podemos esperar un mejoramiento de la literatura.

En el caso del *Anthus*, el nombre debe acreditarse a Lea y Edwards, quienes dieron (1950) la primera descripción útil.

No he podido ver ejemplares nuevos de *sequoiensis* de las zonas de anidación; por eso, la descripción dada aquí la hice de emigrantes de Arizona y México.

10. *Catharus frantzii* Cabanis

Las distinciones morfológicas entre esta especie y *C. occidentalis* Sclater las señaló claramente Ridgway, al describir (1905, 1907) la raza noroccidental *omilemensis* y dar su clave para distinguirla de *C. occidentalis*, que también habita en la Sierra Madre de Guerrero. Las reiteró Griscom (1937). Sin embargo, Hellmayr (1934) sinonimizó *omilemensis*, porque encontró que "The buffly basis [*sic*] to the inner webs of the remiges . . . is an exceedingly variable character . . . well developed . . . in the two remaining examples from Omilteme," sin mencionar la mandíbula.

Blake (1953) siguió a Hellmayr, en lugar de Ridgway y Griscom. Finalmente, Miller *et al.* ("1957") escribieron: "Large series [en las colecciones Moore y del Museo de Zoología de Vertebrados] from high elevations in Guerrero show complete gradation and lack of correlation within single populations of characters of bill color and secondary patterning — characters once supposed to differentiate *fulvescens* and *omilemensis* as sympatric representatives of two species; accordingly *Catharus frantzii omilemensis* is regarded as a synonym" of *C. occidentalis fulvescens*.

No he visto las "large series" a que se hace referencia, pero ciertos puntos son claros: 1) Fueron obtenidas por colectores profesionales que no apuntaron ningún dato de valor — color del pico, si formaban parejas, ecología, nidos, etc.; 2) por lo tanto, "within single populations" carece de solidez sin relación ninguna con los hechos; 3) sin saber la edad del individuo, quizás sus condiciones reproductivas, y el grado de decoloración en el museo, el color del pico es un carácter que debe usarse con precaución e inteligencia, especialmente si ha sido dañado por las postas al momento de matar al ejemplar.

En mis trabajos de campo, y de museo (examinando las colecciones de W. J. Sheffler, de la Western Foundation of Vertebrate Zoology, y del Museum of Zoology, University of Michigan), no he tenido la menor dificultad en distinguir las dos especies. La primera vez que vi a *frantzii*, la reconocí como una especie con la que no estaba familiarizado, a pesar de que era en una región fuera de la zona de distribución de *frantzii* hasta entonces conocida. Me pareció un mirrito más bien huraño, con un chillido distinto, y al levantarlo vi el color anaranjado de la mandíbula.

Todavía no he podido escuchar los chillidos de estas aves tanto como lo he querido, ni conozco bien sus cantos o costumbres. Pero me es obvio que Ridgway, como de costumbre, tuvo razón. En todo el material que he visto, en el museo y recién colectado, las dos especies difieren claramente. Los dos principales caracteres morfológicos son exactamente los dados por Ridgway, y señalados con énfasis por Griscom: A) Las partes distales y superiores de la mandíbula de *frantzii* (adultos, la mayor parte o tal vez todo el año) son en gran parte de un color anaranjado, con (en hembras y jóvenes) a veces un punto oscuro o negruzco, hasta $4\frac{1}{2}$ (♀) o $5\frac{1}{2}$ (joven) mm. de largo; en tanto que la mandíbula de *occidentalis* es de color carne pálido, con los distales 5-6 mm de pardo a fuliginoso tendiendo a decolorarse en el museo. La boca de *frantzii* es anaranjada, la de *occidentalis* más amarilla. B) El ala de *frantzii*, por debajo, es casi uniforme, con un tinte gris en las partes donde *occidentalis* tiene manchas o tintes de blanco, moreno-ante, y una mancha clara de color ante, cubriendo la base de las secundarias.

Además de estos caracteres, las dos especies difieren, en Jalisco, en: C) *frantzii* es de un gris más puro (sin tinte ante o moreno) en la área malar, la parte adyacente de los auriculares, y el pecho (que no tiene ninguna traza de manchas), y (menos distintamente) en todas las partes inferiores; la hembra de *occidentalis*, especialmente, es más ante o moreno en el pecho. D) Colores del dorso, etc. de *frantzii* son más variables, más oscuros, o pálidos y con un tinte olivo, menos rojizo que *C. occidentalis fulvescens*, y muchas veces en más contraste con la corona. E) Bordes de las primarias y sus cobertoras menos rojizos en *frantzii*. F) Los lados de la cabeza ligeramente más uniformes en *frantzii*, con menos contraste. En *occidentalis* la línea superciliar gris es más pálida, ofreciendo bastante contraste con los auriculares superiores traseros, que tienen un tinte rojizo en ambas especies. G) Cola de *frantzii* más redondeada o graduada; las plumas exteriores usualmente caen más cortas que las medianas por $4\frac{1}{4}$ -9 mm (en *occidentalis* $1\frac{1}{2}$ -4, raramente $5\frac{1}{2}$ mm.). H) Tarso en invierno, con una línea anterior oscura, bien definida, en *occidentalis* (ausente en *frantzii*). I) También las dos formas difieren en sus proporciones, como ya mencionó Ridgway (1907), aunque tuvo solo el tipo de *omiltemensis* para medir, y como todo otro autor ignora. Tarso más largo en *frantzii*, 33-34.3 mm (en *occidentalis* 30.5-32.8). En contraste, la cola es más corta en *frantzii*: 2 ♂,

67.6 y 72 (en *occidentalis* 4 ♂, 76.7-81, 1 “♂” 72), y excede sus cobertoras superiores por 37 mm o menos en el ♂ (en *occidentalis* por 36.5 (+) en 1 ♀, usualmente mucho más).

En resumen, el hecho de que Hellmayr haya visto las dos formas de Omilteme, Guerrero, colectadas el mismo día, no comprueba nada. Sin duda ¡muchas otras especies de vertebrados fueron también colectadas ese día! Y en cuanto a la “complete gradation” alegado por Miller *et al.* simplemente NO EXISTE en el número, bastante grande, de ejemplares que yo he podido examinar, aunque puede haber híbridos en las series de las colecciones Moore y del Museo de Zoología de Vertebrados. Sin embargo, la existencia de posibles híbridos no ha sido bien comprobada por taxónomos competentes a la fecha,.

Por lo tanto, la especie *Catharus occidentalis* es endémica de México, en las sierras al noroeste del Istmo de Tehuantepec; mientras *C. frantzii* habita en Centro América y hacia el norte, cruzando este istmo y extendiéndose a lo largo de, cuando menos, el lado del Pacífico hasta las sierras del sur de Jalisco. Sus razas mexicanas son:

Catharus frantzii alticola Salvin y Godman. (Chiapas).

Catharus frantzii omiltemensis Ridgway. (Guerrero y Jalisco).

Familia Parulidae. Gusaneros, guajolotitos, verdines, etc.

11. *Vermivora ruficapilla* (Wilson)

Desde hace casi un siglo, todos los ornitólogos han reconocido como tres especies distintas a esta ave, *virginiae* (Baird), y *crissalis* (Salvin y Godman). Aun Hellmayr, un taxónomo que tiende a reunir las especies en forma extrema, comentó (1935) que esta última es “A very distinct species well-characterized by large size with heavy bill, and dull brownish coloration...”

Sin embargo no puedo compartir este punto de vista. Es claro, por supuesto, que las tres son formas bien definidas. Pero parece que no hay diferencias en sus chillidos, cantos, costumbres, nidos, ni ciclos de vida. Jacot (en Van Tyne, 1936), buscando diferencias entre *crissalis* y *virginiae*, tuvo que encontrarlas principalmente en su habitat. Todas son alopátricas. Un cline de disminución del color amarillo recorre las tres, desde “*ruficapilla*” a *crissalis*.

El color gris de *virginiae* se asemeja mucho al color de "*V.*" *luciae* (J. G. Cooper), de modo que más de una vez un ornitólogo me ha preguntado si las dos son verdaderamente especies distintas. Pero esta semejanza es superficial. En realidad las dos son bastante diferentes, sobre todo en sus nidos. Además se acercan, y pueden ser simpátricas, en las sierras del centro y este de Arizona y a lo largo del Río San Juan en Colorado y Nuevo México. Es claro que el parentesco más cercano de *virginiae* es con *ruficapilla* y *crissalis*.

El nombre *Vermivora* es un sinónimo y no debe aplicarse a este género, como lo han aplicado los eruditos basureros de la literatura. Pero aquí no puedo dar un largo tratamiento de los principios que deben seguir los zoólogos para la estabilidad de los nombres, y las razones. El nombre correcto, largamente establecido y bien conocido, es *Helminthophila*. Así las tres formas bajo consideración deben llamarse:

Helminthophila (o "*Vermivora*") *ruficapilla ruficapilla* (Wilson) (y subespp.)

Helminthophila (o "*Vermivora*") *ruficapilla virginiae* (Baird).

Helminthophila (o "*Vermivora*") *ruficapilla crissalis* Salvin y Godman.

12. *Parula americana* (Linneo)

Paynter (1957) ya ha sugerido (sin dar ninguna razón) que *P. pitaiyumi* (Vieillot) no es más que una subespecie de *P. americana*. Me parece que tiene razón, pues el canto curioso de *Parula* es, a mis oídos, indistinguible en las dos, y sus costumbres parecen muy similares. Todas las formas son alopátricas; puesto que *pitiayumi* dista más, morfológicamente, de *americana* que de *graysoni*, todas deben considerarse razas de *americana*. Las formas centroamericanas se llamarán, entonces:

Parula americana americana (Linneo).

Parula americana nigrilora Coues.

Parula americana pulchra (Brewster).

Parula americana insularis Lawrence.

Parula americana graysoni (Ridgway).

Parula americana inornata Baird.

Parula americana speciosa Ridgway.

(En Panamá y Sudamérica, *Parula americana pitaiyumi* [Vieillot] *et al.*).

13. *Dendroica coronata* (Linneo)

Ya he comentado (1959) sobre el parentesco íntimo de esta forma y *D. auduboni* (J. K. Townsend). En todo —ecología, costumbres, cantos, etc. se semejan mucho, y algunas hembras y jóvenes son muy difíciles de distinguir, aun en el museo. Las razas de *auduboni* se semejan más, en el color del pecho, a *D. "coronata"* a medida que se acercan a ésta geográficamente. La única diferencia de importancia es que el chillido de *auduboni* es de un tono un poco más alto, y quizás es un poco más fuerte. Sin embargo, la gran semejanza de las dos, y la frecuencia de ejemplares intermedios morfológicamente, indican que son subespecies, a menos que se llegue a comprobar que mantienen sus caracteres distintos en una zona de sobreposición. Faltando estas pruebas, las formas de *auduboni* deben llamarse:

Dendroica coronata auduboni (J. K. Townsend).

Dendroica coronata memorabilis Oberholser.

Dendroica coronata nigrifrons Brewster.

Dendroica coronata goldmani Nelson.

14. *Geothlypis trichas* (Linneo) y sus parientes

Aquí tenemos otro género donde los ornitólogos se han fijado muy cuidadosamente en los detalles de la coloración y del tamaño, olvidando por completo las costumbres y la biología. Aun Hellmayr reconoce 9 especies, todas en Norte y Centro América o las islas Bahama. De esta última, y de las de Centro América que no llegan a México, no puedo hablar por propia experiencia. Sin embargo, me parece obvio que todas estas "especies" (menos quizás las centroamericanas) deben ser unidas en tres:

1. *Geothlypis nelsoni* Richmond. Esta especie difiere notablemente en su habitat —usualmente en chaparral más bien lejos del agua. También tiene un chillido muy distinto, más otros que se semejan más a los de las otras especies. Sin duda es una especie muy distinta de las siguientes.

2. *Geothlypis speciosa* P. Sclater. Esta especie habita, como la siguiente, pantanos (sobre todo tulares). Sus vocalizaciones me parecen diferir de ella en grado no muy alto. Pero el dibujo de la

cabeza difiere notablemente del de *trichas* en la extensión de la máscara negra hacia atrás y arriba sobre la corona. También parece ser simpátrica con una raza de *trichas* en Michoacán y hacia el este.

Es muy probable que ésta o la precedente sea una subespecie de una especie sudamericana; sin embargo, sin conocerlas en el campo, no puedo decidir. De todos modos el nombre *speciosa* tiene prioridad sobre *semiflava* P. Sclater.

3. *Geothlypis trichas* (Linneo). Todas las demás "especies" nortañas tienen la máscara negra de la misma forma; son alopátricas; habitan los tulares u otros lugares de vegetación densa, baja, y húmeda; y (hasta donde yo sé) tienen vocalizaciones y costumbres muy semejantes. Las principales variaciones están en el tamaño y en el color de la frente posterior de la máscara, que varía entre amarillo, blanco, y gris pálido. Ridgway comentó (1902): "*Geothlypis beldingi* . . . and the several forms peculiar to the Bahama Islands are evidently derived from the same 'original stock' as the forms of *G. trichas*, but being no longer connected by intermediates may be considered specifically distinct."

Hoy en día, sin embargo, no exigimos prueba de coespecificidad por medio de intermedios. En relación con las diferencias, se puede notar que el tamaño varía notablemente dentro de la serie de indudables razas de *G. trichas*, de la pequeña *G. t. sinuosa* J. Grinnell a la grande *G. t. melanops* Baird. En cuanto al color del frente, las mutaciones han producido ejemplares bastante amarillos, en lugar de blancos, en (cuando menos) las razas *G. t. chryseola* van Rossem y *occidentalis* Brewster.*

Por lo tanto, a menos que se produzcan en el futuro pruebas definitivas de diferencias en la voz o en la biología, me parece que todas las formas siguientes deben considerarse como subespecies:

Geothlypis trichas rostrata H. Bryant.

Geothlypis trichas beldingi Ridgway.

Geothlypis trichas chapalensis Nelson.

Geothlypis trichas flavovulata Ridgway.

* Siempre considero "*scirpicola* J. Grinnell" un sinónimo, aún después de haber examinado el tipo, que encuentro un poco *menos* brillante que dos machos de abril de 8 km. sureste Millett, Nye County, Nevada, no lejos de la localidad tipo de *occidentalis*.

Familia Icteridae. Zanates, tordos, calandrias americanas, etc.

15. *Icterus spurius* (Linneo)

Puesto que los Graber (1954) han demostrado que la llamada "*Icterus fuertesi*" es indistinguible, en la hembra, de *I. spurius*, y que las dos formas son aparentemente alopátricas, no puedo ver la menor razón para que las modernas "Check-lists" insistan en mantenerla como una especie. En la ausencia de diferencias de alguna importancia, o en la forma o en la biología, es obvio que debe llamarse:

Icterus spurius fuertesi Chapman.

16. *Icterus galbula* (Linneo)

En este caso, aun la evidencia de poblaciones intermedias, señaladas hace mucho por Sutton (1938), es ignorada en las "Check-lists" modernas. Otras poblaciones, intermedias entre las formas *bullockii* y *abeillei*, fueron señaladas hace más de medio siglo por W. DeW. Miller (1906). Por lo tanto, al contrario de lo dicho por Wetmore (1941), no cabe la menor duda de que la clasificación correcta de estas formas es:

Icterus galbula galbula (Linneo).

Icterus galbula bullockii (Swainson).

Icterus galbula parvus van Rossem.

Icterus galbula abeillei (Lesson).

Familia Fringillidae. Gorriones, dominiquitos, zacatoneros, etc.

17. *Passerina cyanea* (Linneo)

Este caso es paralelo al anterior, pero es menos claro y más interesante. Esto se debe a dos causas: 1, parece que la cruce es menos general entre las dos formas, *cyanea* y *amoena*; y 2, en los años recientes *cyanea* ha extendido notablemente su área de anidación, apareciendo en pequeñas nuevas colonias muy al sur y al oeste de su distribución original, ¡aún dentro del área de reproducción de *amoena*! El área de sobreposición se extiende a lo largo de la Alti-

planicie Mogollón, en el este y centro de Arizona, y aun hasta el rincón suroccidental de Utah y la parte adyacente de Nevada; al suroeste llega hasta Prescott, Arizona. Aquí nos faltan los detalles, pero parece que el cruzamiento no es muy extenso. También puede haber una diferencia ligera entre sus cantos, aunque los chillos son, a mis oídos, idénticos. Así, parece que al presente *amoena* tiene un estado entre especie y subespecie. Puesto que no podemos explicar *todos* los hechos en su nombre, este debe ser, en mi opinión:

Passerina cyanea amoena (Say).

18. *Hesperiphona vespertina* (W. Cooper)

Esta especie, como es ya bien sabido, tiene tres subespecies que difieren principalmente en la forma del pico. Todo esto ya lo expusieron plenamente los ornitólogos del siglo pasado, pero los autores más recientes han tratado de confundir el asunto y cambiar los nombres.

La primera tentativa de dividir la especie fue cuando Ridgway describió su supuesta raza *montana*. Publicó este nombre dos veces: en el Bulletin of the Essex Institute, 5:189, en noviembre de 1873, y en Baird, Brewer, y Ridgway, History of North American Birds, 1:449, en 1874. De acuerdo con las costumbres de la época, no mencionó ni un tipo ni una localidad tipo. Los caracteres que adujo no probaron ser útiles, y el nombre quedó en sinonimia hasta 1890, cuando Mearns lo revivió, usando, según dijo, el mismo tipo de Ridgway. Poco después, en 1897, Chapman describió la raza mexicana, y las variaciones geográficas quedaron expuestas.

J. Grinnell (1917) publicó una revisión de la especie, añadiendo tres nombres nuevos. De éstos, dos fueron puestos en sinonimia muy pronto, pero uno sobrevive ahora, sin razón. Se trata del primero, naturalmente (*brooksi*), que debe su longevidad a la aceptación de la pretensión de Grinnell que *mexicana* sea un sinónimo de *montana*. Esta pretensión se base en el hecho de que Ridgway había publicado una ilustración de su *montana*, usando un ejemplar de México. Grinnell declaró que el caso no le parecía claramente cubierto por las Reglas Internacionales, pero que (según otras reglas) el uso de un ejemplar en la ilustración constituyó la designación de un "virtual type". Por eso pretendió que este ejemplar mexicano sea el tipo de *montana*.

Sin embargo, todos los que aceptamos las Reglas Internacionales tenemos que rechazar la pretensión de Grinnell. Las Reglas declaran claramente que (1) los tipos de las especies y las subespecies se deciden (Regla 31) del mismo modo que los de los géneros; y (2) el uso de una especie como una ilustración o un ejemplar de un género *no* constituye una selección del tipo (Regla 30g). Así, es evidente que los argumentos de Grinnell carecen completamente de validez, y que las Reglas protegen el derecho de Ridgway y Mearns de escoger el tipo de *montana*. De este modo, todos los nombres de Grinnell son sinónimos de *montana*, y *mexicana* queda el nombre correcto de la raza mexicana.

Quizás debo mencionar que un ornitólogo muy conocido me sugirió que, aunque el tipo de *montana* Ridgway 1874 sea el ejemplar de Nuevo México, el tipo de *montana* Ridgway 1873 podría ser el ejemplar de México, por designación (o más bien aceptación del argumento de Grinnell) por Zimmer (1953b). Aparte de lo evidentemente absurdo de este argumento, basta decir que Mearns no citó el ejemplar de Nuevo México como “el tipo de página tal” sino como “Mr. Ridgway’s type”. Su designación tiene, por supuesto, larga prioridad sobre la de Zimmer. No puedo convenir en no publicar los hechos, como me lo instó este ornitólogo, para proteger las decisiones de la altísima jerarquía de la American Ornithologists’ Union (de la cual Grinnell fue, y aun sigue siendo después de su muerte, un socio muy influyente — ¡en forma casual!).

19. *Pipilo erythrophthalmus* (Linneo).

Ya comenté (1959) que la llamada “*Pipilo ocai*” no es más que una raza excepcionalmente distinta de esta especie. A pesar de la diferencia extrema en su apariencia, las dos formas se cruzan libremente en Jalisco, Michoacán, y la región de Teziutlán (Puebla y Veracruz). Así podemos ver que los muchos supuestos “híbridos” son, en realidad, ejemplares perfectamente normales de una u otra población.

Por muchos años las poblaciones de las regiones altas de Veracruz, Oaxaca, etc., se llamaban *Pipilo torquatus* Du Bus. Dos ejemplares intermedios entre ésta y la muy distinta raza *maculatus*, colectados en Teziutlán, Puebla, que no concordaban entre sí, fueron nombrados *P. submaculatus* y *P. complexus* por Ridgway (en Fe-

rrari Pérez, 1886). Todos los ejemplares de esta área son intermedios variables. Más al oeste-noroeste tengo ejemplares del municipio de Chignahuapan (Ocojala) que se semejan mucho a *maculatus*. Así parece que en esta región ¡hay un cambio de una rapidez asombrosa de una forma a la otra, en unos 110 kilómetros! La rapidez y continuidad de este cambio nos lleva a pensar que el reconocimiento de formas intermedias variables, tales como *submaculatus*, no es deseable. Pero el nombre que debemos fijar a la raza sureña es un punto difícil de decidir.

Los dos nombres que nos ocupan son ambos de procedencia dudosa. *Pipilo torquatus* Du Bus no tiene lugar más exacto que "México"; mientras *P. ocai* (Lawrence) fue colectado por Rafael Montes de Oca, cuyos rótulos "Jalapa" son muy inexactos, como ya comentó Chapman (1898) hace mucho. En cuanto a su apariencia, el primero ha sido descrito en detalle por van Rossem (1940); es un ejemplar atípico, tal como los que ocupan la región al norte de Las Vigas, Veracruz. (Un macho de 8 km. al sur de Altotonga es decididamente más atípico, acercándose más a "*submaculatus*".)

El tipo de *ocai* es un ejemplar más típico de las poblaciones de los alrededores de Las Vigas y hacia el sur; así tenemos que decidir si queremos usar el nombre más viejo, basado en un ejemplar atípico, o uno más reciente cuyo tipo es más típico. La selección no es fácil de ningún modo. Me parece paralelo a tantos otros casos de animales descritos de regiones que, después, resultaron ser regiones de intergradación; pero la dificultad es magnificada por la extraordinaria pendiente del cline.

Pero por esta misma causa, es muy posible que el tipo de *torquatus* provenía de un sitio muy cerca de Las Vigas, la localidad tipo de *ocai* según la restricción de Sibley (1950). Este es aún más probable porque casi todas las colectas de aquellos tiempos se hacían muy cerca de la ruta más transitada de Veracruz y Xalapa a México. El tipo de *torquatus* provenía, sin duda, de una región cerca de Las Vigas, y por eso restrinjo la localidad tipo a unos pocos kilómetros al norte de Las Vigas, Veracruz. Así, me parece deseable seguir la costumbre normal y reconocer el nombre más antiguo, aunque su tipo no sea típico de la raza. De este modo las subespecies llamadas "*Pipilo ocai*" en la literatura más reciente deben, en mi opinión, llamarse:

Pipilo erythrophthalmus torquatus Du Bus.*

* *Pipilo ocai brunnescens* van Rossem es probablemente un sinónimo de *torquatus*.

Pipilo erythrophthalmus guerrierensis van Rossem.

Pipilo erythrophthalmus alticola (Salvin y Godman).

Pipilo erythrophthalmus nigrescens (Salvin y Godman).

20. *Junco hyemalis* (Linneo).

Por alguna razón no bien clara, los dirigentes de la American Ornithologists' Union se mantienen firmes e inflexibles en la posición de reconocer nada menos que nueve (!) "especies" alopátricas de *Junco* en Norte y Centro América, desde Guatemala hacia el norte. Nosotros, que solamente nos basamos en las aves, no podemos reconocer más de dos. Estas son (1) una especie mexicana y guatemalteca, *J. phaeonotus* Wagler, con el ojo amarillo, cantos muy variables, que no forma bandadas y difiere en su porte y ciertas costumbres de (2) *J. hyemalis* (Linneo), la especie de ojos oscuros y canto sencillo tan común y conocido en el norte. Todas las llamadas "Rassenkreise" y "especies" de esta última son muy similares en todos respectos (menos la coloración de partes del cuerpo); se juntan en las mismas agrupaciones en el invierno, etc. Ejemplares intermedios son comunes y bien conocidos, así como poblaciones intermedias. De este modo la coespecificidad es tan obvia que no merece comentarios extensos. Pero desafortunadamente no puedo estar conforme tampoco con otros aspectos de lo dicho por A. H. Miller (más recientemente en Miller *et al.*, "1957"). Estos son:

(A) El nombre *Junco "cismontanus"* Dwight es aplicado a una raza que anida en el interior del norte de la Columbia Británica. Tuve la oportunidad de investigar este nombre en 1946, gracias a la cortesía de las autoridades del Museo Americano de Historia Natural; resultó inválido.

Dwight (1918) mencionó sus nombres "*cismontanus*" y "*transmontanus*" (así, siempre entre comillas) como nombres que él daba a supuestos "híbridos", sin designar tipos ni dar completas descripciones ni distribuciones. Llamaba a cualquier ave que no le parecía típica de su raza un "híbrido", sin creerlo él mismo. Este hecho lo puede uno deducir de sus comentarios (p. 306), y de la casi total ausencia de estos nombres en los rótulos de las aves que él había examinado, incluyendo su propia colección. Como resultado, es imposible ahora reconstruir la serie que él llamó "*cismontanus*". La descripción es: "east of the Rocky Mountains we have a *hyemalis* darkened or blackened by the *oreganus* strain

that, for convenience, might be called '*cismontanus*' ... breeding birds bearing these characters turn up at many localities. Birds ... of the '*cismontanus*' type occasionally appear as far east as Quebec... The birds are intermediates or intergrades between dissimilar extremes... Instead of naming the hybrids, it is probably simpler to follow the old-fashioned method of using an X to indicate them." Lo dicho por Dwight sobre "híbridos" ya ha sido criticado por Swarth (1922), con toda razón.

Al examinar las colecciones de Dwight y del Museo Americano, así como una parte de las otras que él había visto, no encontré ningún ejemplar de la raza a que Miller aplica este nombre que Dwight podría haber considerado como de "east of the Rocky Mountains", a menos que así considerara un solo ejemplar de Ingram, Texas. Los 5 ejemplares rotulados "*cismontanus*" (entre comillas, y probablemente posteriormente) son de allí, de California, Arizona (2 lugares), y Columbia Británica (Okanagan). Así parece que Dwight trató después de cambiar la distribución de sus nombres; pero las Reglas Internacionales no autorizan ninguna alteración. De todos modos es obvio que la gran mayoría de su serie *original*, si no es que toda, era simplemente de ejemplares oscuros de *J. h. hyemalis*. El único lugar mencionado es "Quebec", y el único ejemplar que uno puede señalar *seguramente* como una parte de su serie original es el macho más oscuro que el autor de referencia tenía de allí, su núm. 21,974, ahora 402,252 del Museo Americano. Como ya comentó Hellmayr (1938), "The names *cismontanus* and *transmontanus* ... do not seem to have any geographical significance."

A. H. Miller (1941) sin embargo designó como lectotipo de "*cismontanus*" un ejemplar de Sumas, en el suroeste de Columbia Británica. Esta designación es claramente inválida por no concordar con la descripción. No es permitido seleccionar un lectotipo de un lugar cerca de las aguas del Océano Pacífico cuando ¡la descripción dijo solamente "east of the Rocky Mountains ... occasionally ... as far east as Quebec!" Para disponer del nombre de acuerdo con las ideas originales de Dwight, escojo el número 402,252 arriba mencionado, un macho de Tadousac, Quebec, colectado por el mismo Dr. Dwight el 25 de junio de 1908, como el correcto lectotipo de *Junco* "*cismontanus*" Dwight, 1918. Quizás debe mencionarse que

Miller no citó la parte más significativa de los comentarios de Dwight: anidando hasta Quebec.

Puesto que Ridway, Dwight, y A. H. Miller han examinado el tipo de *J. h. connectens* Coues, y están de acuerdo en que es una hembra normal de *J. h. hyemalis* (Linneo), la otra raza del interior de Columbia Británica queda aun sin nombre válido. Me parece muy apropiado que ésta lleve el nombre del ornitólogo que nos dio, hace casi 90 años, el primer resumen exacto de la especie y sus variaciones, y a quien le debemos tanto de nuestro conocimiento de la ornitología del oeste de Norteamérica en su estado original. Por eso propongo

Junco hyemalis henshawi, nom. nov.

Junco hyemalis connectens (no de Coues) Swarth, Univ. Cal. Publ. Zo. 24:243, 1922.
Junco hyemalis cismontanus (no *Junco "cismontanus"* Dwight) A. H. Miller, *idem* 44:343, 402, 424, 1941; Am. Ornith. Union, Auk 62:449, 1945; Check-List N. Am. Birds, 5th Ed.: 608, 1957; etc.

TIPO: En el Museo Nacional de los Estados Unidos, no. 186,654 ♂; Bennett, Columbia Británica, 1 junio 1903; colectado por N. Hollister (no. original 185).

DIAGNOSIS: Semejante a *J. h. hyemalis* (Linneo), pero con la cabeza más oscura, en contraste con el cuerpo; hembra con los flancos, cuando menos, con un tinte ante o anaranjado. Difiere de *J. h. shufeldti* Coale (no de A. H. Miller) en el color más gris del dorso y de los lados (del macho especialmente), en menos contraste con la cabeza.

DISTRIBUCIÓN: Véase las obras citadas.

B) Como ya dije (1959), no puedo concordar con el Dr. Miller en la identificación de los ejemplares que él llama "*Junco oreganus oreganus*" de Arizona y Nuevo México. No son ni *oreganus* ni decididos intermedios. Por eso tengo que juzgar como dudosa su identificación de esta raza en México (Baja California) hasta que el ejemplar sea comparado con una serie adecuada y comparable de verdadera *oreganus*.

C) El nombre *Junco hyemalis shufeldti* Coale fue aplicado por A. H. Miller (1941) a una raza de la costa de Washington y regiones adyacentes. Dwight (*op. cit.*) lo había sinonimizado con *orega-*

nus, considerando que el tipo (de Nuevo México) era un errabundo y menospreciando las medidas, que le habían llamado la atención a Coale en primer instancia. Miller mencionó éstas, pero consideró que el tipo "has coloration of a kind found only in the coastal forms . . . a moderately ruddy brown back, type *o*, which has not been found in interior [breeding birds, but is] the dominant type in the Vancouver Island intermediates." Reconoció que Coale y Ridgway intentaron nombrar la raza del interior, y que la mayor parte de sus ejemplares [de la serie tipo] eran de esta raza.

La colección Dwight del Museo Americano tiene una amplia serie de *Junco* del interior sureño de Columbia Británica (Okanagan). Gracias a la cortesía de las autoridades de este museo, pude llevar unos de los ejemplares más rojizos (en el dorso) de esta serie al Museo Nacional de los Estados Unidos en 1946. Su número 402,488 resultó muy semejante al tipo de *shufeldti*, quitando toda duda de que el tipo proviniera del interior.

Claro que esta conclusión no me sorprendió, puesto que la costa noroccidental contribuye con muy pocas, si acaso, de las aves que emigran al noroeste de Nuevo México (la localidad tipo es Fort Wingate). Parece que los ornitólogos no han podido comprender el principio más importante tocante a este color: que el color del dorso de estas razas cambia de más rojizo a más grisáceo con el desgaste natural. Así los ejemplares de octubre (como el tipo) siempre parecen más rojizos que los ya gastados de las áreas de anidación. También es posible (pero no comprobado) que los ejemplares viejos de museo (como el tipo) hayan sufrido algún decoloramiento.

El nombre *shufeldti*, entonces, pertenece a la raza erróneamente llamada *couesi* por Dwight y *montanus* por A. H. Miller y, recientemente, la American Ornithologists' Union. Quedamos con el problema ¿cómo llamar a la población que ahora lleva ese nombre? Esta población siempre estuvo unida con una u otra raza (*shufeldti* por la Unión citada; *thurberi* por Dwight) hasta que A. H. Miller (1941) propuso su reconocimiento como una raza distinta. Dijo que difiera de "*montanus*" [= la verdadera *shufeldti*] solamente en su tamaño menor: ala del ♂ promediando 75.6 mm (75% menos de 77), y de la ♀ 71.8 (66% menos de 73). En cambio, "*montanus*" se dijo promediar, en el ♂, 79.2 (85% más de 76), y en la ♀ 74.5 (85% más de 72 mm). Por estas medidas se ve que sería imposible separar estas aves con seguridad, en muchos casos, de *shufeldti* [=

"*montanus*"] por sus medidas. Pero la comparación de aves con muda reciente de las áreas de anidación demuestra que, en plumaje fresco, difieren también en el color del dorso; éste es de un moreno más rojizo, en promedio, que en *shufeldti*. Así, usando una *combinación* de tamaño y color, las dos poblaciones pueden separarse en la gran mayoría de los individuos. Por eso me parece que la raza costeña, reconocida por la American Ornithologists' Union sobre la base insatisfactoria del tamaño, merece ser reconocida. Puede llamarse:

Junco hyemalis simillima, nom. nov.

Junco oreganus shufeldti (no *Junco hyemalis shufeldti* Coale) A. H. Miller, Univ. Calif. Publ. Zo. 44:264, 393, 417, 1941 (en gran parte); Pac. Coast Avif. 33:384, "1957"; Jewett *et al.*, Birds of Wash. State, 639, 1953, en gran parte (excepto medidas); Amer. Ornith. Union, Check-List N. Am. Birds, 5th Ed.: 610, 1957 (en gran parte).

COTIPOS: En la colección de Allan R. Phillips, depositada en el Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México; 2 ♂ inm., 2 ♀; Forest Experiment Station (1294 m. alt.), Pringle Falls, Deschutes Co., Oregon, 15-18 sept. 1953; colectados por S. G. Jewett, Nos. originales 14,032-4 y 14,043.

DIAGNOSIS: Muy semejante a *J. h. shufeldti* Coale, pero el dorso, en promedio, de un moreno más rojizo (menos neutral o grisáceo), y promediando 3-4% más pequeño (véase Miller, *op. cit.*); también más oscuro en la cabeza, rabadilla, y las cobertoras superiores de la cola.

DISTRIBUCIÓN: Anida en todas las regiones costeras de Washington y del norte y centro de Oregon. Inverna en las mismas regiones y al sur por toda (?) California; al este por Nevada (Pyramid Lake; Grapevine Mts.; Overton) y toda Arizona (pero no común en el noreste) a Nuevo México (Fort Bayard, no *oreganus*; 4 km. E. Farmington, atípica ♀; excepcionalmente al noreste hasta Folsom, 3 y 11 oct. 1918, A. P. Smith en el Museo Americano). También según la American Ornithologists' Union, el este de Washington, Idaho, Utah, Colorado, Texas, y Chihuahua, pero estos ejemplares deben ser verificados con respecto a la coloración.

COMENTARIOS: La hembra tiene el dorso más grisáceo (menos rojizo) que el macho en *shufeldti*, y probablemente en *simillima* también.

Aunque *simillima* anida en las Cascade Mountains, *shufeldti* parece llegar allí muy temprano en el otoño; pues un macho (Museo Nac. EE. UU. 271-772) de Mt. Rainier, Washington, 12 sept. 1919, se semeja mucho al tipo de *shufeldti*, siendo, sin embargo, un poco menor: ala 77 (las del tipo 79.0 y 79.2, y cola de ambos ejemplares 69.8 mm., según mis medidas; no puedo entender como A. H. Miller pudo medir la cola del tipo como "82.5").

Tomo esta oportunidad para corregir un detalle de lo dicho por mí anteriormente: uno de los ejemplares de invierno del noreste de Arizona (Mus. Nor. Ariz. Z8.267) que identifiqué como "*montanus*" (Wetherill y Phillips, 1949) ahora me parece referirse mejor a *simillima*.

Antes de dejar las formas de la llamada "*Junco oreganus*", podemos notar la curiosa suerte de una población variable de *Junco* en el sur de Nevada. Esta, *Junco oreganus mutabilis* van Rossem, ofendió a los poderosos jefes de la American Ornithologists' Union por ser intermedia entre sus "*Junco oreganus thurberi*" y "*Junco caniceps caniceps*". Su castigo fue el de ser censurada fuera de las páginas santas de su "Check-List", ¡donde *ningún* representante del género habita las sierras de esa región! Se dice solamente que *thurberi* "Hybridizes occasionally with *J. c. caniceps*" allí, pero ninguna de las dos formas habita la región según esta Biblia sagrada. *Mutabilis*, no obstante, *existe* para los que respetamos más la naturaleza que los mandatos de estos eruditos jefes.

AGRADECIMIENTOS

Los estudios a que se refiere el presente trabajo se basan tanto en trabajos de campo como en los de museo. El desarrollo de los de campo se hicieron posible gracias al Arizona Game and Fish Dept. y a la Dirección General Forestal y de Caza, México, D. F.; y en ellos me ayudaron los Sres. Robert W. Dickerman, William George, Lyndon L. Hargrave, Joe T. Marshall, Jr., Gale Monson, William J. Schaldach, Jr., J. Dan Webster, y Lewis D. Yaeger. Muchos de éstos, y además el difunto J. A. Munro, Kenneth C. Parkes, y Warren M. Pulich me facilitaron ejemplares importantes de estas especies.

Las colecciones básicas usadas, además de las mías, fueron en la mayoría de los casos las del Museo Nacional de los Estados Unidos y las del Museo Americano de Historia Natural. Se hizo

uso muy extenso, también, de aquellas de las Universidades de Arizona, Harvard (Museo de Zoología Comparada), y Michigan, y de las colecciones particulares de Hargrave, Monson, y Yaeger, así como la del Museo del Norte de Arizona; y en el caso de *Catharus* las del Museo de Zoología de Vertebrados (Universidad de California), de la Western Foundation of Vertebrate Zoology, la Moore Collection (Occidental College), y la colección particular de W. J. Sheffler. Además se examinaron unos cuantos ejemplares de las colecciones de la Southwestern Research Station del Museo Americano, de las Universidades de Alaska, California en Los Angeles (Dickey Collection), Cornell, Kansas, México (Instituto de Biología), Minnesota, y Utah, del Museo de Dallas, y de la colección R. R. Johnson - J. M. Simpson - J. R. Werner de Tempe, Arizona. Sin la cooperación y la ayuda de las autoridades de estas instituciones, un entendimiento de las variaciones de estas especies no me habría sido posible.

Agradezco al Dr. Alden H. Miller y al Dr. Harry C. Oberholser haberme facilitado el estudio de ejemplares que fueron identificados por ellos, identificaciones que si bien no he adoptado completamente significan una positiva colaboración a la realización de este trabajo.

En la preparación final del manuscrito y en los últimos detalles del mismo han intervenido eficazmente los doctores Robert W. Dickerman, Bernardo Villa R., y Dwain W. Warner. La señorita Ma. de los Angeles Sánchez Hernández bondadosamente me ayudó escribiendo la copia final.

SUMMARY

Studies of the taxonomy, nomenclature, and in several cases migrations, of Mexican birds have led to conclusions more or less at variance with current concepts. In several cases it is believed that too many species are recognized, but Ridgway and Griscom were correct in recognizing *Catharus frantzii* as a species distinct from *C. occidentalis*. Several subspecies are revived, renamed, or proposed, particularly in the Hermit Thrush, *Catharus guttatus*, but a full revision is impossible without much more late August and early September material from the breeding grounds. Many areas are still unrepresented by taxonomically useful specimens.

It is urged that the International Commission of Zoological Nomenclature start to enforce Article 25c by officially banning several names in *Catharus* ("Hylocichla"), *Anthus*, and *Geothlypis*, in order to improve the quality of zoological literature.

The type localities of *Phaethornis superciliosus mexicanus*, *Dendrocopos stricklandi fraterculus*, *Catharus guttatus nanus*, *Hesperiphona vespertina montana*, *Pipilo erythrophthalmus torquatus*, and *Junco hyemalis cismontanus* are discussed or restricted. Certain currently recognized subspecies in *Cypseloides* (or *Chaetura*) *rutilus*, *Mimus polyglottos*, *Catharus guttatus*, *Geothlypis trichas*, *Pipilo erythrophthalmus*, and various Troglodytidae are considered probably or certainly invalid, while in other cases a valid race must take an earlier name. The migrations of *Cypseloides*, *Mimus*, *Catharus guttatus*, and *Junco* "oreganus" are mentioned or discussed, as well as the recent expansion of the breeding range of the Indigo Bunting, *Passerina cyanea cyanea*.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AMERICAN ORNITHOLOGISTS' UNION. 1931. Check-List of North American Birds. 4th Ed. Lancaster, Penna.: Am. Orn. Union, xix, 526 pp. Oct.
- . 1957. *Idem*. 5th Ed. Baltimore, Md.: *idem*. xii, 691 pp. Sep.
- BANGS, O. 1927. *Atthis heloisa morcomi* Ridgway, Not a Valid Subspecies. Condor 29:118-119, Mar.
- . 1930. Types of Birds now in the Museum of Comparative Zoology. Bull. Mus. Comp. Zo. 70:147-426, Mar.
- , y T. E. PENARD. 1921. The Name of the Eastern Hermit Thrush. Auk 38:432-434, Jul.
- BENT, A. C. 1940. Life Histories of North American Cuckoos, Goatsuckers, Hummingbirds, and their allies. Orders Psittaciformes, Cuculiformes, Trogoniformes, Coraciiformes, Caprimulgiformes, and Micropodiiformes. U. S. Nat. Mus. Bull. 176. viii, 506 pp. Jul.
- BLAKE, E. R. 1953. Birds of Mexico. A Guide for Field Identification. Chicago, Ill.: Univ. Chicago Press. xxx, 644 pp.
- BREWSTER, W. 1902. Birds of the Cape Region of Lower California. Bull. Mus. Comp. Zo. 41:1-242, Sept.
- BROOKS, A. 1917. Birds of the Chilliwack District, B. C. Auk 34:28-50, Ene.
- , y H. S. SWARTH. 1925. A Distributional List of the Birds of British Columbia. Pac. Coast Avif. No. 17. 158 pp. Sept.
- CHAPMAN, F. M. 1898. Notes on Birds Observed at Jalapa and Las Vigas, Vera Cruz, Mexico. Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 10:15-43, Feb.
- DALL, W. H. 1915. Spencer Fullerton Baird, a biography ... Filadelfia y Londres: J. B. Lippincott Co. xvi, 462 pp. Abr.
- DAVIS, J. 1953. Birds of the Tzitzio Region, Michoacán, México. Condor 55:90-98, Mar.
- DEIGNAN, H. G. 1961. Type Specimens of Birds in the United States National Museum. U. S. Nat. Mus. Bull. 221. x, 718 pp. Abr. (?)

- DICKINSON, J. C., JR. 1953. Report on the McCabe Collection of British Columbian Birds. Bull. Mus. Comp. Zo. 109:121-210, Mayo.
- DWIGHT, J. 1918. The geographical Distribution of Color and of other variable Characters in the Genus *Junco*: a new Aspect of specific and subspecific Values. Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 38:269-309, Jun.
- FERRARI PÉREZ, F. 1886. Catalogue of Animals collected by the Geographical and Exploring Commission of the Republic of Mexico. Proc. U. S. Nat. Mus. 9:125-199, Sept.
- FRIEDMANN, H., L. GRISCOM, y R. T. MOORE. 1950. Distributional Check-List of the Birds of Mexico. Part I. Pac. Coast Avif. No. 29. 202 pp. "June 30" [= Julio o Agosto?]
- GRABER, R. R., y J. W. GRABER. 1954. Comparative Notes on Fuertes and Orchard Orioles. Condor 56:274-282, Sept.
- GRINNELL, J. 1917. The Subspecies of *Hesperiphona vespertina*. Condor 19:17-22, Ene.
- , y A. H. MILLER. 1944. The Distribution of the Birds of California. Pac. Coast Avif. No. 27. 608 pp. Dic.
- GRISCOM, L. 1937. A Collection of birds from Omilteme, Guerrero. Auk 54:192-199, Abril.
- HELLMAYR, C. E. 1934. Catalogue of Birds of the Americas and the adjacent islands ... Part VII ... Field Mus. Nat. Hist., Zo. Ser. XIII, pt. VII, vi, 531 pp. Nov.
- . 1935. *Idem*, VIII, vi, 541 pp. Sept.
- . 1938. *Idem*, XI, vi, 662 pp. Dic.
- JEWETT, S. G., et al. 1953. Birds of Washington State. Seattle, Wash.: Univ. Wash. Press. xxxiii, 768 pp.
- LANYON, W. E. 1960. Relationship of the House Wren (*Troglodytes aedon*) of North America and the Brown-Throated Wren (*Troglodytes brunneicollis*) of Mexico. Proc. XII Intern. Orn. Congr. Helsinki 5.—12. VI. 1958. 2:450-458, Jul.
- LAWRENCE, G. N. 1882. Description of a New Species of Swift of the Genus *Chaetura*, with Notes on two other little-known Birds. Ann. N. Y. Acad. Sci. 2:245-248, Mar.
- LEA, R. B., y E. P. EDWARDS. 1950. Notes on birds of the Lake Pátzcuaro region. Michoacán, México. Condor 52:260-271, Nov.
- MARSHALL, J. T., JR. 1956. Summer Birds of the Rincon Mountains, Saguaro National Monument, Arizona. Condor 58:81-92, Mar.
- MCCABE, T. T., y E. B. MCCABE. 1932. Preliminary Studies of Western Hermit Thrushes. Condor 34:26-34, Ene.
- MEARNS, E. A. 1890. Descriptions of a New Species and Three New Subspecies of Birds from Arizona. Auk 7:243-251, Jul.
- MILLER, A. H. 1941. Speciation in the avian genus *Junco*. Univ. Calif. Publ. Zo. 44:173-434, Mayo.
- , et al. "1957". Distributional Check-List of the Birds of Mexico. Part II. Pac. Coast Avif. No. 33. 436 pp. "Dic." [= Ene. 1958?]
- MILLER, L. 1943. The Pleistocene Birds of San Josecito Cavern, Mexico. Univ. Calif. Publ. Zo. 47:143-168, Abr.
- MILLER, W. DEW. 1906. List of Birds Collected in Northwestern Durango, Mexico, by J. H. Batty, during 1903. Bull. Am. Mus. Nat. Hist. 22:161-183, Jun.
- MOORE, R. T. 1937. Four new birds from North-western Mexico. Proc. Biol. Soc. Wash. 50:95-102, Jul.
- . 1946. A New Woodpecker from Mexico. *Idem* 59:103-105, Jul.
- MUNRO, J. A., y I. MCT. COWAN. 1947. A Review of the Bird Fauna of British Columbia. B. C. Prov. Mus., Spec. Publ. No. 2.
- OSGOOD, W. H. 1901. New subspecies of North American birds. Auk 18:179-185, Abr.
- PAYNTER, R. A., JR. 1957. Birds of Laguna Ocotál. Bull. Mus. Comp. Zo. 116:249-285, Abr.
- PHILLIPS, A. R. 1947. Records of occurrence of some southwestern birds. Condor 49:121-123, Mayo.

- . 1951. Complexities of Migration: A Review... Wilson Bull. 63:129-136, Jul.
- . 1959. The Nature of Avian Species. Jn. Ariz. Acad. Sci. 1(1):22-30 [Jun.]
- . 1960. La Acrecencia de Errores acerca de la Ornitología de México, con notas sobre *Myiarchus*. Ann. Inst. Biol. Méx. 30:349-368 [Jun.]
- , y D. AMADON. 1952. Some birds of Northwestern Sonora, Mexico. Condor 54: 163-168, Mayo.
- , y G. MONSON. 1962. A Check-list of the species of Arizona birds. Univ. Ariz. (En prensa).
- , y J. D. WEBSTER. 1957. The Vaux Swift in Western México. Condor 59:140-141, Mar.
- RIDGWAY, R. 1887. A Manual of North American Birds. Filadelfia: J. B. Lippincott Co. xi, 631 pp. Sept.
- . 1902. The Birds of North and Middle America, Part 2. U. S. Nat. Mus. Bull. 50, pt. 2. xx, 834 pp. Oct.
- . 1905. New Genera of Tyrannidae and Turdidae, and New Forms of Tanagridae and Turdidae. Proc. Biol. Soc. Wash. 18:211-213, Oct.
- . 1907. The Birds of North and Middle America, Part 4. U. S. Nat. Mus. Bull. 50, pt. 4. xxii, 973 pp. Jul.
- . 1911. *Idem*, 5. xxiii, 859 pp. Nov.
- . 1912. Color Standards and Color Nomenclature. Wash., D. C.: particularmente [iii +] iv, 44 pp., 53 láms.
- RILEY, J. H. 1912. Birds collected or observed on the expedition of the Alpine Club of Canada to Jasper Park, Yellowhead Pass, and Mount Robson region. Can. Alpine Jn., pp. 47-75.
- SALOMONSEN, F. 1955. The Evolutionary Significance of Bird-Migration. Dan. Biol. Meddelel. 22, no. 6. 62 pp. Jun.
- SALVIN, O., y F. D. GODMAN. 1894. [Fasc. 48 de] Biologia Centrali-Americana. Aves. Vol. II. Londres. vi, 598 pp. 1888-1904.
- SIBLEY, C. G. 1950. Species formation in the Red-eyed Towhees of Mexico. Univ. Calif. Publ. Zool. 50:109-194, Nov.
- SUTTON, G. M. 1938. Oddly Plumaged Orioles from Western Oklahoma. Auk 55:1-6, Ene.
- SWARTH, H. S. 1922. Birds and Mammals of the Stikine River region of northern British Columbia and southeastern Alaska. Univ. Calif. Publ. Zo. 24:125-314, Jun.
- VAN ROSSEM, A. J. 1936a. Birds of the Charleston Mountains, Nevada. Pac. Coast Avif. no. 24. 65 pp. Mayo.
- . 1936b. Notes on Birds in Relation to the Faunal Areas of South-Central Arizona. Trans. San Diego Soc. Nat. Hist. 8:121-148, Mayo.
- . 1940. Du Bus' Type of the Collared Towhee, *Pipilo torquatus*. Wilson Bull. 52:173-174, Sept.
- VAN TYNE, J. 1936. The Discovery of the Nest of the Colima Warbler (*Vermivora crissalis*). Misc. Publ. Mus. Zo. Univ. Mich. 33, 11 pp., Ago.
- WETHERILL, M. A. y A. R. PHILLIPS. 1949. Bird Records from the Navajo Country. Condor 51:100-102, Abr.
- WETMORE, A. 1941. Notes on birds of the Guatemalan highlands. Proc. U. S. Nat. Mus. 89:523-581, Mar.
- ZIMMER, J. T. 1953a. Studies of Peruvian Birds. No. 64. The Swifts: Family Apodidae. Am. Mus. Novit. 1609. 20 pp. Feb.
- . 1953b. The Original Description of *Hesperiphona vespertina montana*. Auk 70: 213, Abr.